**О проведении оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных**

**организаций Вологодской области**

С целью формирования кадрового резерва методистов по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций 18 ноября 2020 года на базе Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (г. Вологда, г. Череповец) была проведена оценка предметных и методических компетенций учителей.

Оценка основных компетенций учителей проводилась посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов, разработанных на федеральном уровне с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности. В процедуре оценки приняли участие 34 педагога, общее количество участников взято из расчета 1 участник по учебному предмету на 100 учителей по данному учебному предмету в регионе (13 учителей русского языка, 10 – математики, 4 – физики, 4 – биологии, 3 – химии).

Выбор объектов контроля осуществлялся с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также с учетом того, что в рамках данного исследования реализуется оценка ключевых компетенций:

* *предметная подготовка,* знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке;
* *методика преподавания*, знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;

владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);

использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

* *оценивание*, знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;

умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Длительность проведения и количество заданий с развернутым ответом в диагностических работах следующее:

- математика, 120 минут, 13 заданий,

- русский язык, 210 минут, 8 заданий,

- физика, 210 минут, 10 заданий,

- химия, 210 минут, 10 заданий,

- биология, 210 минут, 10 заданий.

Приказом Департамента образования области от 30.10.2020 № 1662 утвержден перечень пунктов проведения оценки в Вологодской области, персональный состав учителей и тьюторов курсов «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)» по предметам русский язык, математика, физика, химия, биология, персональный состав организаторов, отвечающих за проведение процедуры оценки в каждом пункте проведения.

# Обработку результатов, включая проверку развернутых ответов участников оценки, обеспечивал федеральный координатор. Результаты оценки показали, что средние первичные баллы учителей (участников оценки) в разрезе предметов по региону соответствуют первичным баллам, полученным максимальным количеством участников в Российской Федерации.

Первичные баллы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование учебного предмета** | **Максимальный первичный балл** | **Минимальный первичный балл** | **Средний первичный балл (Вологодская область)** |
| Русский язык | 44 | 20 | 20 |
| Математика | 34 | 12 | 14 |
| Физика | 34 | 18 | 23 |
| Химия | 34 | 21 | 25 |
| Биология | 35 | 18 | 20 |

Успешно прошедшими оценку считаются те, кто набрал первичных баллов не менее минимального значения. Из 34 участников оценки предметных и методических компетенций – 26 (76,5 %) успешно прошли процедуру оценки. Все учителя физики и химии, принявшие участие в процедуре, набрали первичные баллы более минимальных значений.

Максимальный первичный балл участники оценки в регионе и в Российской Федерации по учебным предметам не получили.

**Учителя русского языка и литературы** показали уровень сформированности ключевых компетенций в части *методики преподавания* выше среднего уровня по РФ по следующим типам заданий:

- задание 2 (вопросы 6, 7, 8, 9, 10), проверяющее умение педагогов методически сопроводить урок русского языка в классах с высоким и низким уровнем обученности школьников, учесть индивидуальные особенности обучающегося, его интересы и склонности при формировании индивидуальной образовательной траектории (46% по региону в ср. со всей выборкой 39%; 50% по региону в ср. со всей выборкой 42%);

- задание 3, проверяющее умение планировать содержательную и методическую часть урока (54% по региону в ср. со всей выборкой 45%);

- задание 4, проверяющее уровень сформированности методической компетенции в аспекте совершенствования читательских умений, связанных со смысловым чтением (69% по региону в ср. со всей выборкой 55%; 54% по региону в ср. со всей выборкой 51%);

- задание 5, диагностирующее компетенции учителя русского языка и литературы в области методики организации проектной групповой межпредметной деятельности обучающихся (69% по региону в ср. со всей выборкой 62%);

- задание 6, диагностирующее компетентность педагогов, учитывающих в организации учебной деятельности состав класса, в частности особенности обучения школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (77% по региону в ср. со всей выборкой 71%).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выполнение заданий группами участников** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(в % от числа участников)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;21;22;23 Максимальный первичный балл: 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** |
| **Регион** | | **Кол-во уч.** |  | **1.1** | **1.2** | **1.3** | **2.1** | **2.2** | **2.3** | **2.4** | **2.5** | **3.1** | **3.2** | **4.1** | **4.2** | **5.1** | **5.2** | **5.3** | **5.4** | **5.5** | **6.1** | **6.2** | **7** | **8.1** | **8.2** | **8.3** |
| Макс балл | **2** | **3** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | **1325** |  | **24** | **56** | **50** | **52** | **27** | **39** | **38** | **42** | **61** | **63** | **45** | **55** | **59** | **27** | **52** | **51** | **47** | **62** | **71** | **32** | **29** | **14** | **18** |
|  | **Вологодская обл.** | **13** |  | **15** | **41** | **42** | **31** | **23** | **46** | **38** | **50** | **50** | **58** | **54** | **69** | **58** | **23** | **46** | **54** | **42** | **69** | **77** | **33** | **23** | **27** | **46** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Уровень сформированности ключевых компетенций в части *оценивания* выше среднего уровня по РФ по следующим типам заданий:

- задание 8, проверяющее компетенцию проводить сравнительный анализ результатов ВПР и корректировать обучение русскому языку с учетом «дефицитных» умений (27% по региону в ср. со всей выборкой 14%; 46% по региону в ср. со всей выборкой 18%).

Часть заданий была направлена на оценку нескольких компетенций.

Профессиональные дефициты были диагностированы в развитии следующих компетенций.

Профессиональные компетенции в *оценочной деятельности* в формате, максимально приближенном к условиям реальной деятельности учителя:

задания на оценку изложения и сочинения-рассуждения обучающегося (в формате ОГЭ по русскому языку) по предложенным критериям. Задание было направлено на проверку лингвистической компетенция учителя. Вместе с тем, результаты выполнения задания (задание оценивалось общими баллами (от 0 до 3) не дают возможности определить уровень сформированности конкретных компетенций учителя (например, грамматической, орфографической и др. в соответствии с критериями).

Задание 1 Формулировать планируемые результаты урока: личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД) и предметные. Проблемы в выполнении задания объясняются в первую очередь отсутствием дидактических материалов для планирования урока, опоры на тексты ФГОС ООО и ФГОС СОО, примерную основную образовательную программу основного общего образования и примерную основную образовательную программу среднего общего образования.

Методическая задача для учителя представлена недостаточно корректно, так как планирование урока – это целостный процесс, предполагающий взаимосвязанность и взаимообусловленность всех элементов урока. В связи с этим можно говорить и о некорректности формулировки задания 2, проверяющего умение применять дифференцированный подход в обучении русскому языку, так как в задании полностью отсутствует установка на целеполагание.

Компетенции в области смыслового чтения. Вопросы 3,4 задания 4 оказались сложны для группы педагогов в аспекте определения направленности задания на развитие конкретных умений, связанных со смысловым чтением. Проблема формирования читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы, несомненно, требует актуализации в рамках модулей программ повышения квалификации (теоретические аспекты проблемы, технологии развивающего обучения основам смыслового чтения, лучшие педагогические практики, разбор учебных заданий и учебных ситуаций). Необходим анализ учебно-методических материалов нового поколения.

Результаты **учителей математики** региона соответствуют распределению баллов по Российской Федерации. Задания на оценку компетенций в части предметной подготовки в целом были выполнены менее успешно, чем задания на методику преподавания и оценивание.

Задания № 1.1., 1.2., 2, 3, 4 были направлены на оценку ключевых компетенций в части *предметной подготовки* (Таблица 2).

Количество учителей математики, верно выполнивших задание № 2 на знание требований проведения этапов Всероссийской олимпиады школьников (55 %), меньше чем показатель по РФ (56 %).

Задание № 3 по анализу графика производной выполнили 55 % участников.

Результаты выполнения задание № 4 на знание порядка изучения тем систематического курса «Математика, 5-6» выше, чем по РФ.

Задания №№ 5-9 были направлены на оценку ключевых компетенций в части *методики преподавания* (Таблица 2).

Уровень выполнения заданий на дифференцированное обучение (№№ 5, 7, 8), на использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (№ 9) учителями математики Вологодской области выше, чем % выполнения участниками по РФ.

Задания №№ 10-13 были направлены на оценку ключевых компетенций в части *оценивания* (Таблица 2).

В оценочном блоке объектами контроля являлись знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения и умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

В блоке заданий на оценивание были приведены решения задач учениками. Необходимо было проверить, верно ли решены задания. В случае неверного решения нужно было исправить ошибки, объяснить, в чем они состоят и предложить способы их предупреждения. Наиболее успешно было выполнено задание по анализу результатов выполнения работы по математике и выявлению пробелов в знаниях и типичных ошибок.

Трудности вызвали задания по оцениванию в соответствии с критериями (№ 13).

Выявлены профессиональные дефициты учителей математики в части формирования компетенций

- *предметной подготовки:* только 1/3 участников выполнила задания №№ 1.1., 1.2. на выбор задачи для урока по функциональной грамотности и обоснование выбора;

- *методики преподавания:* 10 %учителей математики, верно выполнили задание № 6 на использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе, проявивших выдающиеся способности. Задание по обоснованию порядка тем систематического курса геометрии в порядке их изучения для общеобразовательного класса и для класса с высоким уровнем мотивации.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выполнение заданий группами участников** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(в % от числа участников)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14 Максимальный первичный балл: 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| **Регион** | | **Кол-во уч.** |  | **1.1** | **1.2** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| Макс балл | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** | **4** | **2** | **2** | **2** | **4** | **2** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | **1040** |  | **34** | **22** | **56** | **50** | **44** | **40** | **20** | **32** | **16** | **45** | **28** | **39** | **51** | **29** |
|  | **Вологодская обл.** | **10** |  | **35** | **30** | **55** | **55** | **50** | **67** | **10** | **40** | **22** | **50** | **60** | **50** | **50** | **40** |

При проведении оценки предметных и методических компетенций **учителя физики** показали знание преподаваемого предмета в пределах федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы. Ряд оцениваемых заданий группа педагогов выполнила на 100 % (% от числа участников) (таблица 2). Среди данных заданий, оценивающих *предметную подготовку*, можно отметить задание №1, которое было направлено на определение предметных, метапредметных и личностных результатов, достижение которых ориентировано на определенный урок курса физики с учетом возраста обучающихся и задание № 9 , в котором необходимо было предложить обучающимся вопросы (или задачи) на этапе изучения новой главы в определенном классе, причем ответы на данные задания должны были отражать и говорить о том, что физика вокруг нас, независимо от нас и наших знаний.

Таблица 3

**Выполнение заданий группами участников**

(в % от числа участников)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17 Максимальный первичный балл: 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** |  |
| **Регион** | | **Кол-во уч.** |  | **1.1** | **1.2** | **1.3** | **2** | **3** | **4.1** | **4.2** | **5** | **6.1** | **6.2** | **6.3** | **7** | **8** | **9** | **10.1** | **10.2** | **10.3** |
| Макс балл | **2** | **2** | **2** | **3** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **1** | **2** | **2** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | **553** |  | **52** | **70** | **67** | **73** | **49** | **42** | **36** | **57** | **78** | **64** | **40** | **48** | **49** | **75** | **18** | **38** | **26** |
|  | **Вологодская обл.** | **4** |  | **75** | **100** | **100** | **92** | **50** | **38** | **38** | **88** | **100** | **75** | **62** | **38** | **75** | **100** | **25** | **50** | **38** |

Следует отметить и ряд заданий, которые вызвали определенные трудности, это задания на знания основ методики преподавания, видов и приемов современных педагогических технологий, оценивающих *методику преподавания*. В задании №4 диагностической работы необходимо было указать различные приемы технологии развития критического мышления, используемые на уроках физики, а также описать алгоритм организации работы обучающихся при применении указанных приемов на конкретном уроке и классе и задание №3, в котором предлагалось описать фрагмент урока, демонстрирующий применение методических приемов, которые направлены на развитие у обучающихся умения безопасно использовать лабораторное оборудование и проводить исследования.

Некоторые затруднения вызвали и задания, входящие в блок 3 «Оценивание». В задании №10 необходимо было провести анализ результатов ВПР, выявить умения, наименее успешно усвоенные учениками и для данных умений предложить способ их формирования и развития. Но стоит отметить, что по данному заданию не были представлены задания и критерии оценивания, а только рисунок, на котором были представлены проценты выполнения заданий ВПР и справочный материал.

В целом **учителя химии** Вологодской области показали хорошие результаты, все участники преодолели минимальный порог в 21 балл. Диагностическая работа состояла из 10 заданий. Задания № 3,7,9,10 оценивались по нескольким критериям, всего получилось 18 оценок.

Задания № 1, 2, 3.1., 3.2., 3.3. были направлены на оценку ключевых компетенций в части *предметной подготовки* (Таблица 4). Результаты выполнения всех заданий на знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы по химии выше, чем по РФ. Задания № 1, 3,1. на формулирование планируемых предметных результатов освоения содержания тем выполнили все участники (100 %).

Задания № 4, 5, 6 были направлены на оценку ключевых компетенций в части *методики преподавания.*

100 % участников при выполнении задания № 4 показали преимущества современных педагогических технологий (метода проблемного обучения над объяснительно-иллюстративным).

Результат выполнения задания № 5 на использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс обучающихся, проявивших выдающиеся способности (принцип подбора материала для класса с высоким уровнем подготовки) выше, чем в РФ.

Задания № 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 8, 9.1., 9.2., 10.1., 10.3. были направлены на оценку ключевых компетенций в части *оценивания.*

Задания № 7.1., 9.1., направленные на умение учителя решать задачи, умение определять причины возникновения ошибок, определять последовательность действий, направленную на анализ причин возникновения этих ошибок выполнили правильно 100 % участников.

Задание № 10.1. выполнили 100 % участников (анализировать качество подготовки обучающихся по проверяемым элементам содержания, ВПР в 11х кл.)

Результаты выполнения заданий № 7.2., 7.3., 7.4., 9.2., 10.2., 10.3. на умение анализировать ошибки обучающихся и знать способы их предупреждения выше, чем по РФ.

Выявлены профессиональные дефициты учителей химии в части формирования компетенций

- *методики преподавания:* 50 %учителей химии, верно выполнили задание № 6 (в РФ – 65 %) на использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (укажите не менее трех приемов (упражнений), которые Вы можете применить на уроке для облегчения работы обучающихся с нарушением слуха);

- *оценивания:* 33 % учителей химии, верно выполнили задание № 8 (в РФ – 43 %) на знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения (оцените приведенное решение в соответствии с критериями оценивания, подтвердите выставленный балл цитатой из критериев и дайте пояснение с опорой на решение задачи учеником);

50 % справились с заданием № 10.2. (в РФ – 62 %) (выявите умения, наименее успешно освоенные учениками двух 11 классов при выполнении ВПР, используя проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки выпускников).

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выполнение заданий группами участников** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(в % от числа участников)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18 Максимальный первичный балл: 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № зад. | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| **Регион** | | **Кол-во уч.** |  | **1** | **2** | **3.1** | **3.2** | | **3.3** | **4** | **5** | **6** | **7.1** | **7.2** | **7.3** | **7.4** | **8** | **9.1** | **9.2** | **10.1** | **10.2** | **10.3** |
| Макс балл | **2** | **2** | **2** | **2** | | **2** | **2** | **3** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | **475** |  | **57** | **65** | **77** | | **57** | **53** | **62** | **45** | **65** | **80** | **67** | **69** | **49** | **43** | **84** | **59** | **81** | **62** | **43** |
|  | **Вологодская обл.** | **3** |  | **100** | **67** | **100** | | **67** | **83** | **100** | **67** | **50** | **100** | **83** | **83** | **67** | **33** | **100** | **83** | **100** | **50** | **50** |

Результаты **учителей биологии** региона соответствуют распределению баллов по Российской Федерации.

В целом учителя биологии Вологодской области показали хорошие результаты, в части методики преподавания и оценивания. Из 21 оценочного критерия в 13 средний балл превышал средний балл по РФ, а в 3 позициях – 100%.

Задания № 1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2. были направлены на оценку ключевых компетенций в части *предметной подготовки* (Таблица 5).

100 % участников справились с заданиями № 3.1., 3.2., показали владение знаниями ФГОС и основной общеобразовательной программы в части требований к формированию коммуникативных УУД (сформулируйте коммуникативные УУД к заданной теме (не менее трех), для формирования которых Вы будете создавать на уроке определённые условия. Опишите один из методических приемов работы, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы)

Результаты выполнения заданий № 2.2., 2.3. (50 / 50 %) на знание основных теоретических положений, идей, фактологического материала по теме выше, чем по РФ (45 / 28 %).

Задания № 4, 5.1., 5.2., 6, 7.1., 7.2. были направлены на оценку ключевых компетенций в части *методики преподавания.*

Результаты выполнения задания № 4 (75 %) на знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, владение формами и методами обучения выше, чем по РФ (41 %). Задание на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации (Опишите фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умения строить вариационный ряд и вариационную кривую и определять статистические закономерности при изучении биологических объектов, процессов, явлений по заданной теме).

Результаты выполнения задания № 5.2. (88 %) выше, чем по РФ (61 %). Задание на знание основ методики преподавания (алгоритм организации работы учителя и ученика в «перевернутом» классе при изучении темы «Внутренняя среда организма» в 8 классе). В тоже время результат выполнения задания № 5.1. (12 %) на знание возможных направлений использования технологии «перевернутого» обучения при обучении биологии ниже, чем по РФ (42 %).

Все участники (100 %) справились с заданием на составление заданий для обучающихся по формированию УУД (№ 6).

Задания № 8, 9.1., 9.2., 9.3., 10.1., 10.2., 10.3. были направлены на оценку ключевых компетенций в части *оценивания.*

Все участники (100 %) показали умение объективно оценивать знания обучающихся (№ 9.1.), в заданиях № 9.2., (75 %) и 9.3. (62 %) - знание путей достижения образовательных результатов (перечислите возможные ошибки, в результате которых получены неверные ответы по предложенному заданию; предложите способы предупреждения подобных типичных ошибок у обучающихся).

Участники справились с заданиями № 10.1., 10.2., 10.3. на сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии в двух 5 классах. Результаты выше, чем в РФ (10.1., 10.3.) или равны (10.2.).

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выполнение заданий группами участников**  (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;21 Максимальный первичный балл: 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| Регион | Кол-во уч. |  | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 3.1 | 3.2 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6 | 7.1 | 7.2 | 8 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 10.1 | 10.2 | 10.3 |
| Макс балл | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вся выборка | 504 |  | 42 | 34 | 37 | 25 | 45 | 28 | 82 | 80 | 41 | 42 | 61 | 77 | 13 | 19 | 39 | 88 | 80 | 39 | 69 | 62 | 52 |
| Вологодская обл. | 4 |  | 38 | 38 | 25 | 0 | 50 | 50 | 100 | 100 | 75 | 12 | 88 | 100 | 0 | 12 | 38 | 100 | 75 | 62 | 75 | 62 | 62 |

Выявлены профессиональные дефициты учителей биологии в части формирования компетенций

- *предметной подготовки*: результаты выполнения заданий № 1.1., 1.3. ниже, чем в РФ (сформулируйте и запишите предлагаемые предметные результаты урока по заданной теме для «сильного» и для слабо подготовленного учеников. Охарактеризуйте принципы отбора биологического содержания по данной теме урока с учетом исторического подхода).

* *методики преподавания:* результаты выполнения заданий № 7.1., 7.2. (0 / 12 %) на использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ниже, чем в РФ (13 / 19 %). (Назовите два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся с тяжелыми нарушениями речи. Приведите по одному аргументу в пользу каждого выбранного Вами приема).

*- оценивания:* результаты выполнения задания № 8 (38 %) ниже, чем в РФ (39 %). Задание на оценку результатов оценивания развернутых ответов, обучающихся по стандартизированным критериям (Оцените приведенный ответ в соответствии с критериями оценивания, подтвердите выставленный балл цитатой из критериев и дайте пояснение с опорой на ответ ученика).