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**1.1 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ОГЭ по английскому языку в 2023 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

• письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

• устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания, а именно:

34 задания с кратким ответом: (раздел 1 «Задания по аудированию»; раздел 2 «Задания по чтению»; раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного (электронного) письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня.

**В разделе 1** «Задания по аудированию используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). Раздел «Аудирование» участниками ГИА-9 в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена справились с заданиями данного раздела, но испытали трудности при выполнении задания №5, задание базового уровня, где необходимо понять основное содержание прослушанного текста и установить соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой. Средний процент выполнения данного задания составил 68,84%. При этом задания №6-11 повышенного уровня раздела «Аудирование» на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) выполнены участниками экзамена на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о том, что у экзаменуемых сформирован навык понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

**В разделе 2** «Задания по чтению» в задании №12 на понимание основного содержания прочитанного текста используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты, объединенные темой «Ирландия. Традиции, культурные и национальные особенности ирландцев». Данное задание базового уровня было успешно выполнено 95,73% экзаменуемых. В разделе 2 «Задания по чтению» в заданиях №13-19 повышенного уровня проверялось умение понимать основное содержание прочитанного текста, посвященного биографии Кристофера Рена. При выполнении данных заданий экзаменуемые продемонстрировали умения определять структурно-смысловые связи в тексте и понимать запрашиваемую информацию. Наибольшие затруднения вызвало задание №17 на выявление в тексте запрашиваемой информации, средний процент выполнения данного задания составил 68,87%.

**В разделе 3** «Задания по грамматике и лексике» задания №20-28 базового уровня требовали от обучающихся продемонстрировать умения по оперированию грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Данные задания проверяли умения участников употреблять:

1) форму множественного числа имен существительных;

2) отрицательную форму Past Simple;

3) сравнительную степень прилагательных;

4) притяжательные местоимения;

5) порядковые числительные;

6) согласование времен;

7) Present Perfect;

8) отрицательную форму прошедшего времени модального глагола can.

Наиболее сложным оказалось задание №21 на образование отрицательной формы глагола в форме Past Simple (от глагола differ). Процент выполнения данного задания базового уровня составил 73,90%.

Задания №29-34 базового уровня раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» проверяли у экзаменуемых владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а именно: использовать суффиксы прилагательных – ous, - ful, - less; суффикс наречия -ly; суффикс существительного - er; отрицательную приставку – im. Наиболее сложным оказалось задание №33, на образование имени существительного painter от глагола (paint). Процент выполнения данного задания составил 75,63%.

**В разделе 4** (задание по письму) экзаменуемые успешно справились с заданием повышенного уровня «Электронное письмо». Участникам экзамена необходимо было написать электронное письмо другу по переписке в ответ на письмо-стимул и продемонстрировать умение отвечать на три поставленных вопроса, соблюдая правила вежливости и используя требуемый стиль.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» показан высокий процент выполнения 91,4%. Участники экзамена также продемонстрировали умение логично строить и правильно оформлять электронное письмо.

Около 96,07 % участников получили высокий балл по критерию «Организация текста». Выполнение по критерию «Лексико-грамматическое оформление» составляет 52,57%. По критерию «Орфография и пунктуация» 87,74% участников получили высокие баллы, не допустив ошибок данного типа.

Устная часть **(Раздел 5)** представлена 3 заданиями. Согласно статистико-аналитическому отчету о результатах ГИА в форме ОГЭ, экзаменуемые справились со всеми заданиями. Улучшилось выполнение заданий по говорению, хотя, ряд ошибок, допущенных выпускниками прошлых лет, повторился и в этом году.

В задании 1 базового уровня 84,04%% обучающихся справились с чтением текста вслух. В целом улучшилась техника чтения, стало меньше ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста, стало меньше «спотыканий», следует отметить большее внимание к смыслу читаемого. Некоторые участники все же допускали ошибки при произношении/ чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли читать числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Выпускники ряда школ в 2023 году получили 0 баллов при выполнении задания 1 устной части ГИА «Чтение текста вслух», допустив значительное количество ошибок, включающих затрудняющие восприятие, продемонстрировали неумение правильно произносить межзубные согласные, окончания –ing; наличие в ответе пропусков служебных слов и окончаний; неумение правильно читать окончание –s, особенно в глаголах; неправильное смысловое деление текста на синтагмы; большое количество ошибок в чтении отдельных слов.

Участвуя в условном диалоге-расспросе (задание 2, задание повышенного уровня), 84,93% участников экзамена справились с заданием. Недостаточная сформированность языковых навыков у обучающихся сказывается на результатах выполнения задания устной части ГИА «Условный диалог-расспрос». Участники экзамена не справились с заданием как с точки зрения выполнения коммуникативной задачи, так и с точки зрения грамматики.

В тематическом монологическом высказывании (задание 3, задание базового уровня) 83% экзаменуемых выполнили задание успешно, в полном объеме раскрыв тему и достигнув цели общения. Высказывание на тему «To give a talk about pets» вызвало наибольшую трудность среди участников экзамена этого года. По критерию «Решение коммуникативной задачи» процент выполнения составил 83,75%. Участники экзамена также продемонстрировали умение полно и точно раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании, выражать свое отношение к теме высказывания и аргументировать его, выполнять задание в соответствии с объемом, определенным заданием.

По критерию «Организация высказывания» процент выполнения составил 84,51%. По критерию «Языковое оформление» процент выполнения составил 72,25 %, что говорит о хорошем уровне владения языковым материалом.

## **ВЫВОДЫ:**

Результаты выполнения КИМ ГИА в форме ОГЭ по английскому языку в 2022-2023 учебном году позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали **достаточный** уровень речевых умений в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и уровень владения содержанием материала, а именно:

**в говорении**: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание;

**в аудировании**: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;

**в чтении**: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;

**в письме**: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом.

Наиболее сложным навыком для формирования на должном уровне у всех школьников региона следует считать монологическую речь: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, уметь связно и последовательно высказываться.

Можно отметить, что **недостаточно** сформированы следующие навыки:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

- речевые грамматические навыки;

- речевые лексические навыки;

- орфографические навыки;

- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритма и интонирования различных типов предложений.

В целом, по результатам анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в регионе можно сделать вывод о хорошем уровне подготовки обучающихся к экзамену, с чем связан стабильно высокий результат выполнения большинства заданий, независимо от их уровня сложности.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ГИА-9**

При выполнении заданий КИМ ОГЭ по английскому языку можно обратить внимание на то, что задания с развернутым ответом непосредственно показывают уровень сформированности метапредметных умений.

Рассмотрим сформированность метапредметных результатов на примере задания 35 письменной части и задания 3 устной части.

Задание 35 (написание электронного письма)

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные участниками экзамена данной группы в одном из вариантов при выполнении задания 35. Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении задания 35 все еще является решение коммуникативной задачи. Критерий оценки, связанный с решением коммуникативной задачи (К1), является основным при написании электронного письма. Некоторые выпускники 9 классов не могут полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений и умений смыслового чтения. Много неточностей в ответах на вопросы.

Например, вопрос (“Which country would you like to visit one day, and why”), некоторые экзаменуемые называют страну, которую хотели бы посетить, не указывая, почему.

В вопросе (“What did you like most about it”) ряд участников экзамена пишут о том, что они делали летом, не указывая, что понравилось больше всего. Все эти ответы не соответствуют полностью поставленной коммуникативной задаче.

Во вступительной части письма необходимо начать с обязательного компонента электронного письма – благодарности за полученное письмо и/ или выражение положительных эмоций от его получения (“ Thank you for your email.”), а в заключительной части должна быть выражена надежда на последующие контакты. Некоторые выпускники во вступительной части письма писали только благодарность, но надежды на последующие контакты не было высказано, что являлось ошибкой.

Помимо нарушений, связанных с отклонением от темы задания, в работах экзаменуемых нередко встречается отсутствие ответов на два вопроса, а также текст письма не соответствует требуемому объему (меньше 90 слов). Если экзаменуемый не справляется с требованиями по содержанию задания, объему высказывания, то получает за первый критерий «Решение коммуникативной задачи» 0 баллов, который автоматически выставляется и по всем другим критериям. Таким образом, в 0 баллов оценивается всё задание.

Одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, устанавливаемые ФГОС ООО, является умение выделять основную мысль, главные факты, устанавливать логическую последовательность основных фактов. Критерий 1 Решение коммуникативной задачи в задании 35 КИМ ОГЭ по английскому языку показывает уровень сформированности метапредметных умений.

При подготовке выпускников к ОГЭ следует делать акцент на выполнении требований задания и внимательное чтение текста задания, а также соблюдение формата электронного письма.

Формат задания 35 в 2022 году был изменен, но некоторые обучающиеся и в 2023 году писали не электронное письмо, а письмо другу личного характера. Участники ОГЭ употребляют в электронном письме такие средства логический связи, как however, moreover, что нехарактерно для формата электронного письма.

Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических переходов и средств логической связи между абзацами. Все указанные элементы должны быть логично выстроены и объединены между собой средствами логической связи, переходы от одной части письма к другой должны быть обоснованными.

Все еще некоторые выпускники 9 классов пишут письмо без деления на абзацы.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание (устная часть)

В задании 3 устной части («Тематическое монологическое высказывание») требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Участники экзамена допускали ошибки. Так, отвечая по пункту “ whether having pets is a big responsibility, and why;”, выпускники просто соглашались или не соглашались, что содержать домашнего питомца это большая ответственность, забывая о том, что необходимо дополнить ответ, объяснив почему. Такой ответ рассматривался экспертами как неполный и неточный.

Многие участники ОГЭ совершенно не могли решить коммуникативную задачу. Некоторые участники экзамена вместо связанного тематического монологического высказывания продуцировали ответы на вопросы, данные в задании. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, несоблюдение объема высказывания, отсутствие или неправильное использование средств логической связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки.

При выполнении задания № 35 «Электронное письмо» и задания 3 устной части – тематическое - монологическое высказывание некоторым экзаменуемым не удалось логично построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

При подготовке к ОГЭ формированию универсальных учебных регулятивных действий также необходимо уделять должное внимание. Одним из важных универсальных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. В процессе подготовки к ЕГЭ выпускников следует учить выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочное выполнение демонстрационных вариантов ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

Таким образом, следует отметить, что слабая сформированность метапредметных умений негативно влияет на выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку.

**1.2 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ЕГЭ по английскому языку в 2023 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В 2023 году в Вологодской области все задания экзаменационной работы по английскому языку соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ и кодификатору. Проверка знаний предусматривала два этапа, на каждом этапе экзаменуемые выполняли задания, различающиеся формой и уровнем сложности.

Уровень заданий в целом соответствовал заявленному.

Первый этап включал в себя выполнение письменных заданий.

Задание №1 базового уровня раздела «Аудирование» представляло собой короткие аудиотексты монологического характера, посвященные домашним питомцам (морским свинкам), что соответствует теме А «Повседневная жизнь и быт» Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, входит в тематику базового уровня и сопоставимо с КИМ 2022 года. Задание выполнено на уровне 2022 года. 77,65% участников набрали максимальный балл при выполнении данного задания.

Задание №2 повышенного уровня раздела «Аудирование» требовало выборочного понимания на слух необходимой информации из несложного аудиотекста диалогического характера о летней работе, что соответствует теме М «Современный мир профессий, рынок труда», входит в тематику базового уровня. 23,63% участников получили максимальные 4 балла, одну ошибку допустили 35,29% от общего числа участников. Среди тех, кто набрал от 81 до 100 баллов, максимальный балл получили всего 33,33% участников по сравнению с 73,26% в 2022 году. Таким образом, умение аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте сформировано, но в связи с изменениями в оценивании участники экзамена получили за это задание меньше баллов.

Задания №3 - 9 высокого уровня раздела «Аудирование» требовали полного понимания текста диалогического характера - интервью с литературным редактором, что соответствует теме У «Планы на будущее, проблема выбора профессии», входит в тематику как базового, так и углубленного уровня. Самым сложным для участников стало задание №6, с которым справились 48% участников. Данное задание показало дифференциацию между разными группами участников экзамена. В группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 19%, с результатом от 61 до 80 баллов – 49%, с результатом от 81 до 100 баллов – 87% участников справились с данным заданием. Однако в группе участников, не набравших минимальный балл, 43% ответили верно, что может объясняться малым количеством участников данной группы и случайным характером их ответов на задания высокого уровня.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданием №4: 91% участников дали правильный ответ. В группе с результатом от минимального до 60 баллов – 81%, от 61 до 80 баллов – 97% и в группе с результатом от 81 до 100 баллов – 99% участников справились с заданием.

У участников всех групп, включая группу с высокими результатами, затруднения вызвало задание №9. Средний процент выполнения - 54%. В группе не преодолевших минимальный порог – 29%, с результатом от минимального до 60 баллов – 39%, с результатом от 61 до 80 баллов – 55%, с результатом от 81 до 100 баллов – 74% участников смогли дать правильный ответ.

Таким образом, участники экзамена продемонстрировали сформированные умения аудирования с разным уровнем понимания прослушанного текста.

Задание №10 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания основного содержания несложных текстов научно-познавательного характера, рассказывающих о соли. Содержание текста соответствует темам А «Повседневная жизнь и быт» и Г «Здоровье и забота о нем, самочувствие, медицинские услуги, здоровый образ жизни». 87,06% участников получили максимальные 4 балла за выполнение данного задания.

Задание №11 повышенного уровня раздела «Чтение» требовало понимания структурно-смысловых связей в тексте научно-познавательного характера о Запретном городе в Китае, что соответствует теме З «Путешествие по своей стране и за рубежом». Тема является темой базового уровня. 63,53% участников получили максимальные 3 балла, продемонстрировав понимание структурно-смысловых связей в тексте. Как и в предыдущие годы, данное задание хорошо показало различие в подготовке участников: в группе участников, не набравших минимальный балл, 3 балла не получил никто; в группе от минимального результата до 60 баллов – 23,81 %; в группе с результатом от 61 до 80 баллов – 68,57%; в группе с результатом от 81 до 100 баллов – 92,59 %.

Задания №12 - 18 высокого уровня раздела «Чтение» требовали полного и точного понимания информации из публицистического текста об организации питания в вузах, что соответствует темам Г «Здоровье и забота о нем, самочувствие, медицинские услуги, здоровый образ жизни» (высокий уровень) и Н «Возможности продолжения образования в высшей школе» (базовый и высокий уровни). Большинство заданий выполнено экзаменуемыми достаточно успешно. Самым легким для всех групп участников оказалось задание №14. 81% участников экзамена справились с заданием, даже 57% из группы участников, не набравших минимальный балл, 71% участников с результатом в группе от минимального балла до 60 баллов, 80% в группе от 61 до 80 баллов и 97% в группе от 81 до 100 баллов.

Затруднения вызвало задание №17. Средний процент выполнения - 33%. Только 55% участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, смогли выполнить данное задание.

Задание №16 хорошо продемонстрировало дифференциацию в уровне подготовки участников. С ним справились 38% участников в группе с результатом от минимального балла до 60 баллов, 62% - в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов, 80% - в группе участников с результатами от 81 до 100 баллов.

Как показывают результаты экзамена, участники обладают сформированными умениями чтения с разной степенью понимания текста.

Задания базового уровня №19 - 24 раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения участников употреблять:

1. превосходную степень прилагательных (5.2.3. в Перечне элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по английскому языку согласно Кодификатору);
2. герундий (5.2.7);
3. отрицательную форму Present Simple (5.2.6);
4. отрицательную форму прошедшего времени модального глагола can (5.2.9);
5. согласование времен (5.1.4);
6. Present Simple Passive (5.2.6)

Большинство заданий выполнены достаточно успешно (средний процент выполнения варьируется от 66% до 92%). Лучше всего участники экзамена справились с заданием №21. Больше всего затруднений вызвало задание №24.

 Задания №25 - 29 базового уровня раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения использовать суффиксы прилагательных -ic, -ous, -ive, -ing, суффикс наречия -ly (5.3.1). Лучше всего было выполнено задание №29. Наименьший средний процент выполнения в задании №26. Дифференциацию в уровне подготовки участников демонстрируют задания №27 и №28. С заданием №27 справились 99% участников в группе от 81 до 100 баллов, 91% в группе от 61 до 80 и 65% в группе до 60 баллов. В задании №28 правильный ответ дали 98% участников с высокими баллами, 84% в группе от 61 до 80 баллов и 58% в группе до 60 баллов.

В целом, участники экзамена продемонстрировали сформированность словообразовательных навыков.

 Задания №30-36 высокого уровня раздела «Грамматика и лексика» требовали умения участниками экзамена выбирать нужную лексическую единицу в зависимости от контекста и знания коллокаций (5.3.2, 5.3.3). Данный блок заданий также был достаточно успешно выполнен участниками экзамена. Средний процент выполнения заданий данной группы варьируется от 59% до 87%.

В задании №37 базового уровня требовалось написать электронное письмо. В письме затрагивались темы экотуризма (соответствует теме «И» углубленного уровня «Природа и проблемы экологии» и базовой теме «З» «Путешествие по своей стране и за рубежом, осмотр достопримечательностей») и летнего лагеря (соответствует теме «Р» «Школьное образование, изучаемые предметы, отношение к ним. Каникулы»). 82,35% участников экзамена получили максимальные 2 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи», что несколько лучше, чем в 2022 году (71,17% в 2022 г.). Участники экзамена также продемонстрировали умение логично строить и правильно оформлять электронное личное письмо. 77,65% участников получили максимальные 2 балла по критерию «Организация текста». Как и в прошлые годы, менее высокие баллы были получены по критерию «Языковое оформление», 49,41% участников экзамена (по сравнению с 43,54% в 2022 году) получили максимальные 2 балла.

В задании №38, задании высокого уровня на составление письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы (на выбор) необходимо было продемонстрировать метапредметные умения трансформации данных из несплошного текста в связный текст. Задание №38.1 было посвящено подготовке к празднованию Нового года, что соответствует базовой теме «У» «Праздники и знаменательные даты в различных странах мира». Задание №38.2 было посвящено темам, интересующим подростков в соцсетях, что соответствует темам «Д» «Роль молодежи в современном обществе, ее интересы и увлечения», «Е» «Досуг молодежи: посещение кружков, спортивных секций, клубов по интересам» и «Т» «Новые информационные технологии». Самым часто встречающимся баллом по критерию К1 Решение коммуникативной задачи являются 2 балла (45,88% участников экзамена), максимальный балл, который могли получить экзаменуемые 3 балла. 63,53% участников экзамена получили по критерию К2 Организация текста 2 балла, что, как и в 2022 году, является самым распространенным баллом. 51,76% участников экзамена продемонстрировали лексический запас, соответствующий уровню и коммуникативной задаче, и получили максимальные 3 балла по критерию К3 Лексика, что лучше результата 2022 года (41,35%). Это показывает, что экзаменуемые адаптировались к новому формату данного задания. Критерий К4 Грамматика, как и в предыдущие годы, стал самым сложным для участников экзамена: 24,71% участников получили за него максимальные 3 балла, 2 балла набрали 29,41%, 1 балл – 16,47%. 15,29% участников, получивших выше 0 баллов за РКЗ, не справились с грамматическим оформлением речи и получили 0 баллов. По критерию К5 Орфография и пунктуация 62,35 % участников экзамена получили максимальные 2 балла по данному критерию.

Второй этап работы включал в себя устные задания.

**Задание 1** устной части требовало чтения вслух небольшого фрагмента текста о национальных особенностях жителей Дании. Лексика текста в целом соответствовала базовому уровню. Данное задание базового уровня успешно выполнили 49% участников экзамена, что несколько хуже результатов 2022 года (56,57%). Среди участников из группы с результатом экзамена от 81 до 100 баллов 95% участников набрали 1 балл, в группе получивших от 61 до 80 баллов 52% справились с заданием, в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов выполнили задание 15% участников. Все участники, не набравшие минимальный балл, получили 0 баллов за данное задание.

**В задании 2** устной части (условный диалог-расспрос) участникам экзамена необходимо было задать 4 вопроса о возможности посещения уроков танца в новой танцевальной школе. В данном задании базового уровня 42,76% участников получили максимальные 4 балла, продемонстрировав умение запрашивать информацию в форме прямого вопроса. 34,21% участников допустили 1 ошибку (3 балла), 14,8% - 2 ошибки (2 балла), 6,58% - 3 ошибки (1 балл), и 1,64% участников не справились с заданием и получили 0 баллов.

**Задание 3** устной части (условный диалог-интервью) участники экзамена должны были отвечать на вопросы о возможностях проведения дня рождения в России. В данном задании базового уровня 16,12% участников получили максимальные 5 баллов, продемонстрировав умение полно сообщать запрашиваемую информацию, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Это несколько хуже результатов 2022 года (24,75%). 23,03% участников допустили 1 ошибку и получили 4 балла, 22,04% получили 3 балла; 18,09% получили 2 балла; 12,5% получили 1 балл.8,22% участников экзамена не справились с заданием и получили 0 баллов (в 2022 году таких участников было примерно на 6 % меньше).

**Задание 4** устной части (связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) было посвящено теме «Хобби».

По критерию К1 Решение коммуникативной задачи 34,21% участников экзамена успешно справились с заданием и получили максимальные 4 балла. Это примерно на 10% лучше результатов 2022 года. 44,41% участников получили 3 балла по данному критерию (в 2022 году 39,9%). 8,88% участников не смогли выполнить некоторые из аспектов, указанных в задании, и получили 2 балла (в 2022 году 18,18%). 1 балл получили 7,89% участников (в 2022 году 13,13%). 4,61% участников получили 0 баллов, что сопоставимо с результатами 2022 года (4,04%).

Все участники, не набравшие минимальный балл, получили 0 баллов по РКЗ и, соответственно, 0 баллов за все задание.

К-2 Организация

40,79% участников получили максимальные 3 балла по этому критерию, что сопоставимо с результатами 2022 года (42,93%). В ответах 46,38% участников были отдельные нарушения, поэтому они получили 2 балла (в 2022 году 49,49%). 1 балл получили 7,89% участников (в 2022 году 3,54%). Только 0,32% участников, которые справились с решением коммуникативной задачи, не справились с организацией высказывания.

В группе участников с результатом от 81 до 100 баллов 3 балла у 77,46% участников, что примерно на 10% лучше результатов 2022 года.

В группе участников с результатом экзамена от 61 до 80 баллов – 38,85%, что также примерно на 10% лучше, чем в 2022 году.

В группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 16,3% (В 2022 году 13,33%). Как и в 2022 году, в группах участников с результатом от минимального до 60 баллов и 61-80 баллов самый распространенный результат – 2 балла.

В целом, выпускники региона умеют организовать устное высказывание, следуют предложенному плану, правильно или с незначительными нарушениями используют средства логической связи.

К-3 Языковое оформление

По данному критерию, как и в 2022 году, баллы значительно ниже, чем по РКЗ и Организации. 21,05 % участников смогли получить максимальные 3 балла по данному критерию (в 2022 году - 17,68%). 25,98% участников, справившихся с решением коммуникативной задачи, получили 0 баллов по критерию «Языковое оформление» (в 2022 году 27%), что свидетельствует о том, что значительное число участников экзамена испытывают трудности с правильным лексическим и грамматическим оформлением своего высказывания в условиях выполнения задания, более сложного по когнитивному уровню.

Данный критерий ярко показал разницу в уровне подготовки выпускников. В группе участников, получивших результат от 81 до 100 баллов, 64,79% получили 3 балла, что примерно на 30% лучше по сравнению с 2022 годом.

 В группе участников, набравших от 61 до 80 баллов, 12,23% получили 3 балла, что примерно в два раза лучше результатов 2022 года.

Даже в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов были 1,09% участников, которые получили 3 балла по данному критерию (в 2022 году в данной группе никто не набрал 3 балла). Самый распространенный результат в данной группе – 0 баллов (56,53% участников, получивших положительный балл по РКЗ, получили 0 баллов по данному критерию).

В отличие от результатов 2022 года в 2023 году среди участников с самыми высокими баллами нет не справившихся с языковым оформлением своей речи. Среди тех, кто набрал от 61 до 80 баллов, также есть участники, получившие 0 баллов (19,42%). Таким образом, можно отметить некоторое улучшение результатов в группах участников с результатом от 81 до 100 баллов и от 61 до 80 баллов.

24,75% участников экзамена успешно справились с заданием и получили максимальные 4 балла. 39,9% участников получили 3 балла по данному критерию. 18,18% участников не смогли выполнить некоторые из аспектов, указанных в задании, и получили 2 балла. 1 балл получили 13,13% участников. 4,04% участников получили 0 баллов. В группе 81-100 баллов 14,67% участников набрали 4 балла. 43,02 % получили 3 балла, 6,98% получили 2 балла, 2,33% получили 1 балл. 0 баллов не набрал ни один участник данной группы. В группе 61-80 большая часть участников набрали 3 балла (46,34%), 4 балла набрали 9,76% участников, 2 балла – 26,83%, 1 балл – 15,85%, 0 баллов - 1,22% участников. В группе до 60 баллов 4 балла не набрал никто. Самый распространенный балл – 1 (36,67% участников), 0 баллов набрали 23,33% участников из данной группы. Данное задание демонстрирует значительную разницу в подготовке участников экзамена.

К-2 Организация

Более половины участников (42,93%) получили максимальные 3 балла по этому критерию. В ответах примерно 49,49% участников были отдельные нарушения, поэтому они получили 2 балла. 1 балл получили 3,54% участников. Все участники, которые справились с решением коммуникативной задачи, справились и с организацией высказывания. В группе 81-100 баллов 3 балла у 66,28% участников, в группе 61 - 80 баллов – 29,27%, в группе до 60 баллов – 13,33%. В группах до 60 баллов и 61-80 баллов самый распространенный балл – 2. В целом, выпускники региона умеют организовать устное высказывание, следуют предложенному плану, правильно или с незначительными нарушениями используют средства логической связи.

К-3 Языковое оформление

17,68 % участников смогли получить максимальные 3 балла по данному критерию. Около 27% участников, справившихся с решением коммуникативной задачи, получили 0 баллов по критерию «Языковое оформление», что свидетельствует о том, что значительное число участников экзамена испытывают трудности с правильным лексическим и грамматическим оформлением своего высказывания в условиях выполнения задания, более сложного по когнитивному уровню. Данный критерий ярко показал разницу в уровне подготовки выпускников. В группе участников, получивших 81-100 баллов, 34,88% получили 3 балла, в группе участников, набравших 61-80 баллов лишь 6,1% набрали 3 балла, а в группе с результатами до 60 баллов 3 балла по данному критерию не набрал никто из участников. Самый распространенный балл в данной группе – 0 (60% участников). Но и среди участников с самыми высокими баллами есть ряд участников, не справившихся с языковым оформлением своей речи (6,98%). Среди тех, кто набрал от 61 до 80 баллов, также есть значительное количество участников, получивших 0 баллов (36,58%).

## **ВЫВОДЫ:**

Результаты экзамена 2023 года показали, что:

- школьники региона продемонстрировали **достаточный** уровень сформированности умений понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полного понимания прослушанного текста, понимания основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей в тексте, полного понимания информации в тексте;

- умений писать электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;

- вести условный диалог-расспрос и условный диалог-интервью;

- продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта);

- сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков.

Экзамен показал, что часть выпускников успешно выполняют продуктивные задания высокого уровня как с точки зрения решения коммуникативной задачи и организации, так и с точки зрения языкового оформления. Тем не менее, значительной части участников экзамена в регионе не хватает сформированных продуктивных языковых навыков, особенно грамматических.

В целом, в регионе **нельзя считать достаточным** уровень сформированности следующих навыков:

- навык чтения вслух;

- участники, не набравшие минимальный балл, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полного понимания прослушанного текста, понимания основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей в тексте, полного понимания информации в тексте, писать электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, вести условный диалог-расспрос и условный диалог-интервью, продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта); и сформированности грамматических и лексико-грамматических навыков, навыков чтения вслух.

Участники, набравшие до 60 баллов, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умения вести условный диалог-интервью, некоторых грамматических и словообразовательных навыков, продуктивных языковых навыков в письменной и устной речи, навыков чтения вслух.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ГИА-11**

При выполнении каждого задания ЕГЭ экзаменуемые должны продемонстрировать владение универсальными учебными действиями.

На успешное выполнение некоторых заданий экзаменационной работы ЕГЭ по английскому языку в 2023 году могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Рассмотрим примеры таких заданий.

При выполнении задания №37 (Написание электронного письма личного характера) базового уровня группе экзаменуемых с результатами от минимального до 60 баллов по критерию К-3 не хватило сформированности в достаточной степени такого метапредметного умения как работа с информацией, а именно: создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму.

При выполнении задания №38 участникам могла помешать слабая сформированность базовых логических действий, а именно самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; а также умений работать с информацией.

При выполнении заданий устной части помешать хорошему выполнению заданий могла слабая сформированность эмоционального интеллекта, а именно неуверенность в себе и способность понимать свое эмоциональное состояние, руководить и управлять им в состоянии стресса. Это проявилось при выполнении участниками Задания 1 Устной части экзамена, когда только 15% участников группы, набравшие от минимального до 60 баллов, смогли справиться с волнением и безошибочно прочитать текст вслух, получив при этом максимальный 1 балл.

При подготовке к ЕГЭ формированию универсальных учебных регулятивных действий также необходимо уделять должное внимание. Одним из важных универсальных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. В процессе подготовки к ЕГЭ выпускников следует учить выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочное выполнение демонстрационных вариантов ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

**2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **«Проблемные зоны»** **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные****причины****затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** |
| Чтение текста вслух | Несоблюдение правил чтения в произношении отдельных слов. Неправильное смысловое деление текста на синтагмы. Несоблюдение правил интонирования в вопросительных предложениях и при перечислении. Неправильное чтение окончания -s, особенно в глагольных формах. | На уроках уделять больше внимания чтению текстов вслух, предоставлять возможность каждому ученику читать вслух небольшой фрагмент текста на каждом уроке (чтение по ролям, по цепочке, в парах, мини-группах и тп.)Обязательно записывать транскрипцию к новым словам для заучивания.Предлагать к чтению тексты различных жанров (в том числе научно-популярные и публицистические) не только в классе, но и для домашнего чтения.Включать элементы контроля техники чтения на уроках в основной и старшей средней школы. |
| Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте | Неумение видеть и понимать контекст. Сложности в словообразовании. Незнание и неумение употреблять в контексте словообразовательные элементы для разных частей речи (суффиксы и префиксы). | Учить обучающихся работать с контекстом (понимать видовременную форму в конкретном тексте (настоящее, прошедшее, будущее время; активная или пассивная форма залога глаголов, согласование времен).Учить составлять цепочки однокоренных (родственных) слов разных частей речи с использованием словообразовательных элементов, например: differ, difference, different, differently). |
| Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения |  Трудности с продуцированием связного письменного текста с элементами рассуждения на заданную тематику. Непонимание текста задания. Смешение понятий. | Учить обучающихся умению перефразировать утверждение-стимул и показать проблемный характер темы, акцентуация на раскрытии темы, а затем переход к аргументам. Применять правильный подбор контраргументов, обоснование позиции автора. Использовать правильный подбор формата ответа без замены на рассказ или письмо. Выполнять большое количество тренировочных заданий в форме монологического высказывания с использованием плана. Учить подбору клише и вводных слов для раскрытия каждого элемента плана. |
| Проблемы при построении устного высказывания и обосновании мнения (аргументация и контраргументация) | Ограниченный словарный запас, частые повторы как неумение использовать синонимы для замены исходных языковых явлений. | Обращать внимание обучающихся на чтение и формирование лексического запаса с его помощью, вводить этап работы со словарем для изучения новых слов на каждом уроке, создавать на уроке ситуации для спонтанной монологической речи (постановка проблемных вопросов, чтение и обсуждение афоризмов, крылатых фраз известных деятелей родной страны и стран изучаемого языка, просмотр видеофрагментов по изучаемой теме и организация вопросов для обсуждения и высказывания собственной точки зрения и тп.) Грамотно организовывать работу с несплошными текстами (инфографика, диаграммы, таблицы) и составлять задания к ним, которые будут способствовать развитию навыков устной речи.  |
| Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста  | Трудности с пониманием структурно-смысловых связей в читаемом тексте, вероятно связанные с недостаточным лексическим запасом на заданную тематику. | Введение домашнего чтения с целью расширения лексического запаса. Предлагать для домашнего чтения тексты разнообразной тематики, предлагать ведение словаря для записи незнакомых слов. Практиковать не только чтение текста, но и его пересказ. |

При реализации образовательной деятельности по английскому языку в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

1. обращать внимание на совершенствование произносительных навыков обучающихся, отработку техники чтения не только в начальной школе, но и на всех этапах обучения;
2. развивать умение действовать по предложенному алгоритму при выполнении заданий на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова и на заполнение пропуска с связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
3. развивать умения спонтанной неподготовленной устной речи, создавая для этого соответствующие языковые ситуации;
4. развивать умения сравнивать и аргументировать, выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать пути их решения;
5. уделять больше внимания формированию и совершенствованию лексико- грамматических навыков в основной и старшей школе; учить использовать изученные структуры в устной и письменной речи;
6. особое внимание уделить употреблению сложных для понимания обучающихся грамматических форм, таких как образование и употребление страдательного залога и видовременная форма глагола Present Perfect;
7. создавать условия для расширения словарного запаса обучающихся и отработки изученной лексики, больше заниматься повторением и активизацией изученного лексического материала;
8. формировать читательскую грамотность при чтении формулировок заданий КИМ и инструкций к их выполнению;
9. проводить пробное тестирование по предмету с использованием вариантов КИМ прошлых лет и демоверсий;
10. своевременно знакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания;
11. выполнять письменные задания с развернутым ответом не только в качестве домашних заданий, но и на уроках, обращая внимание на ограничения по времени и по объему;
12. учить понимать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм и выполнять типичные задания к несплошным текстам;
13. разбирать с обучающимися типичные ошибки при выполнении экзаменационных заданий, практиковать задание по самостоятельному определению и исправлению намеренно совершенных ошибок;
14. развивать умения взаимо- и самопроверки работ.

**3. Адресные рекомендации по организации обучения английскому языку**

С целью повышения качества обучения английскому языку **обучающихся с разным уровнем предметной подготовки** рекомендуем:

Для обучающихся **с низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

* выполнение заданий базового уровня сложности;
* формирование умения строить логическое письменное высказывание с использованием плана;

формирование умения формулировать главную мысль высказывания письменного или устного в соответствии с темой;

формирование умения привлекать лексику задания для обоснования тезисов;

* упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
* выявление аргумента и контраргумента при построении высказывания;
* проводить предтекстовую работу для снятия языковых трудностей;
* при работе с над аудированием использовать скрипты аудиотекстов;
* активно использовать разнообразные способы пополнения словарного запаса обучающихся при просмотре ими фильмов разных жанров и тематики, прослушивания песен на английском языке в урочное и внеурочное время.

 Для обучающихся **со средним уровнем предметной подготовки**, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

* внимательное изучение и проработка требований написания письма;
* формирование обще интеллектуальных навыков в сфере науки, культуры, техники;
* совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа заданий в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
* совершенствование умения доказывать свои аргументы и контраргументировать к ним;
* совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия

фото или картинок;

* упражнения на развитие речевой культуры обучающихся.

Для обучающихся **с высоким уровнем предметной** подготовки с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

* формирование навыка внимательного чтения аутентичных текстов для последующего текстуального анализа;
* освоение алгоритма аспектного сопоставления изображений на основе выявления черт их сходства и различия;
* развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомые тексты вне зависимости от их содержания и научности;
* обучение написанию письма личного, делового или общего характера, с учетом всех предъявляемых поликультурных требований;
* формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
* совершенствование письменной и устной речи с учетом культурных особенностей страны изучаемого языка.

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания английского языка за счет заданий повышенного уровня сложности. Акцентировать внимание таких учащихся на необходимость обращать больше внимания на содержательную сторону при подготовке.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование аналитических умений, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на заданные темы. Учителям можно рекомендовать разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.

**С целью повышения качества обучения английскому языку среди обучающихся 5-11 классов рекомендуем учителям, методическим объединениям учителей:**

**-** Обращать внимание на совершенствование фонетических навыков обучающихся, отработку техники чтения не только в начальной школе, но и на всех этапах обучения;

- развивать умения спонтанной неподготовленной монологической и диалогической речи, обращая внимание на стратегии описания и сравнения, умения задавать вопросы и отвечать на вопросы, уделять внимание не только соответствию коммуникативной задаче, но и языковой правильности;

- уделять внимание развитию метапредметных умений, а именно базовым логическим действиям (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне), умениям работать с информацией, эмоциональному интеллекту (уверенности в себе).

- уделять больше внимания формированию грамматических навыков на всех этапах обучения и использованию изученных структур в устной и письменной речи, уделять внимание повторению базовых грамматических структур, выводу их в речь;

- особое внимание уделить употреблению страдательного залога и согласованию времен, орфографическим правилам образования грамматических форм;

- создать условия для расширения словарного запаса учащихся и отработки изученной лексики, больше заниматься повторением и активизацией изученного лексического материала, больше времени уделять упражнениям на понимание значения лексических единиц из контекста;

- обращать внимание обучающихся на необходимость внимательно читать задания и инструкции к заданиям;

- знакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания;

- выполнять письменные задания с развернутым ответом не только в качестве домашних заданий, но и на уроках, обращая внимание на ограничения по времени и по объему;

- учить осознанно выбирать вариант задания 38 (ЕГЭ), обращая внимание не только на тему задания, но и на посильность выполнения всех пунктов плана;

- учить понимать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм;

- при подготовке к экзамену анализировать вместе с учащимися их работы, обращая внимание на типичные ошибки и достоинства;

- развивать умения взаимо- и самопроверки работ;

- после анализа ошибок целесообразно предложить учащемуся выполнить данное задание еще раз;

- проводить пробные экзамены, обращая внимание на правила заполнения бланков и лимит времени.

**Муниципальным органам управления образованием:**

**-** Обсудить результаты ЕГЭ по английскому языку, выявить «проблемные зоны», определить возможные причины низких результатов обучающихся, разработать комплекс необходимых мер по повышению качества обучения английскому языку на уровне муниципалитета.

- Организовать методическое сопровождение педагогов тех образовательных организаций, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

- Организовать участие педагогов в методических мероприятиях, освещающих вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ по английскому языку.

**Администрациям образовательных организаций:**

- Организовать на уровне образовательной организации обобщение опыта организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

- Своевременно проводить комплекс диагностических мероприятий по результатам прохождения индивидуальных образовательных маршрутов обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

**Прочие рекомендации:**

- Обобщать и транслировать на региональном уровне инновационный опыт применения педагогических технологий по дифференцированному обучению учащихся с разным уровнем предметной подготовки с участием членов регионального методического актива по региональному проекту «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

 **Рекомендации по формированию метапредметных умений, в том числе функциональной читательской грамотности:**

 В процессе обучения английскому языку необходимо формировать универсальные учебные действия комплексно. Каждая группа универсальных учебных действий имеет одинаково важное значение для достижения метапредметных результатов. Для формирования регулятивных универсальных учебных действий можно порекомендовать учителю создавать на уроках проблемные ситуации, которые бы активизировали и направляли мыслительную деятельность обучающихся. Кроме того, необходимо учить обучающихся работе с алгоритмом выполнения задания или выполнение задания по заранее составленному плану. Не менее важными компонентами учебной деятельности являются контроль и оценка. Задача учителя – научить школьников сопоставлять свои действия с заданным образцом выполнения задания, обнаруживать совпадение, сходство, различие в процессе разных видов анализа.

 При сдаче ОГЭ и ЕГЭ одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Таким образом, успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ может повыситься, если выпускник в процессе обучения научится выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочные прорешивания демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

 С целью развития познавательных УУД эффективно использовать задания, формирующие у детей мыслительные операции анализа и синтеза, развивать умения выбирать основание для классификации, умения классифицировать информацию по определенным признакам или по заданным (выбранным признакам), умения сравнивать слова, предложения, тексты, находить их общие и отличительные признаки.

 Особое внимание на уроках английского языка следует уделить развитию коммуникативных УУД. Специфика предмета «Иностранный язык» заключается в том, что на уроках обучающиеся часто работают в команде или парах, что требует от них умения общаться и работать в команде, руководить или подчиняться, принимать общее решение, докладывать о результатах выполненной работы. Для формирования и дальнейшего совершенствования коммуникативных навыков учителю следует умело сочетать разные виды работы обучающихся на уроке, а также включать задания, ориентированные на устную и письменную коммуникацию: разные виды пересказа, формы учебного монолога и диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры, сочинения и изложения и др.

 Поскольку работа с текстом представлена практически на каждом уроке английского языка, то важно систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности; обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности.

# 4. Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей предметников. Рекомендации по тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям (для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей иностранных языков рекомендуем:

1. Обсудить результаты ОГЭ, ЕГЭ по предмету и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения английскому языку в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов в 2023-2024 учебном году.
2. Обсудить материалы федеральной предметной комиссии и региональной предметной комиссии с анализом результатов ОГЭ, ЕГЭ по английскому языку 2023 г, выявить типичные ошибки по предмету в своей ОО.
3. Ознакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания, при подготовке к экзамену анализировать вместе с учащимися их работы, обращая внимание на типичные ошибки и достоинства, развивать умения взаимо- и самопроверки работ.
4. Использовать различные формы методического сопровождения педагогов с учетом профессиональных дефицитов (индивидуальные (индивидуальное шефство, наставничество, самообразование, моделирование индивидуальных маршрутов развития профессиональной компетентности учителя); групповые (консультации, творческие микрогруппы, тематические семинары, тренинги, школа педагогического мастерства; ролевые игры и др.); фронтальные (методсоветы; семинары; аукционы знаний, методических находок, идей).
5. В рамках курсов повышения квалификации учителей иностранных языков акцентировать внимание на вопросы, связанные с формированием ключевых компетенций обучающихся по английскому языку в процессе подготовки к ГИА 2024 года с учетом результатов ОГЭ, ЕГЭ 2023 года и вопросы, связанные с обновлением экзаменационных моделей ОГЭ, ЕГЭ 2024 года по английскому языку на основе ФГОС СОО.
6. В индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений рекомендуем включить вопросы организации образовательной деятельности учителей английского языка с обучающимися «группы риска», а также методики преподавания предмета в условиях индивидуализации обучения.
7. С учетом выявленных профессиональных дефицитов рекомендуем в индивидуальных образовательных маршрутах педагогов отразить следующие темы:
* «Методика формирования и совершенствования умений спонтанной неподготовленной монологической и диалогической речи»;
* «Способы развития метапредметных умений учащихся в старшей школе»;
* «Формирование умений и навыков работы с несплошными текстами на уроках английского языка».