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**1.1 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ОГЭ по немецкому языку в 2023 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

• письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

• устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания, а именно:

34 задания с кратким ответом: (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»; 4 задания с развернутым ответом; раздел 4 «Задание по письменной речи»; раздел 5 «Задания по говорению».

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

\_ задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание личного (электронного) письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня.

**В разделе 1** (задания по аудированию) для прослушивания используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). Процент полностью выполненных заданий №1-5 (базовый уровень) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации составил от 43,75,0% до 93,75%. Можно сделать вывод, что у выпускников умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста сформировано на хорошем уровне. Для выполнения заданий №6-11 нужно было прослушать разговор двух людей. Процент выполнения этих заданий составил от 43,75% до 87,5%. Хотя умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) является более сложным, экзаменуемые справились с заданиями №6-11успешно. Результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена справились с заданиями и базового, и повышенного уровня сложности (средний процент выполнения составил 68,1%).

**В разделе 2** (задания по чтению) использовались научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты, объединенные темой «Кошки». Анализ выполнения экзаменационных работ Раздела «Чтение» показал, что экзаменуемые очень хорошо справились с заданием 12 базового уровня: 92,71% смогли правильно установить соответствие между текстами и заголовками. Процент выполнения заданий №13-19 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень) составил от 75% до 87,5%. Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена справились с заданиями и базового, и повышенного уровня сложности данного раздела (средний процент составил 83,46%).

**В разделе 3** (задания по грамматике и лексике) обучающиеся показали средний уровень сформированности навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте. В заданиях №20-34 осуществлялся контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы: множественное число существительных, изменение корневой гласной в сильных глаголах, склонение артикля существительного и местоимения в дательном падеже, формы глагола в пассивном залоге.

Типичные ошибки: множественное число существительного, склонение артикля существительного и местоимения в дательном падеже, образование пассивной формы глагола. Результаты экзаменационных работ по разделу 3 (задания по грамматике и лексике) свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена справились с заданиями данного раздела (средний процент составил 63,75%) и лексико-грамматические навыки сформированы в достаточной мере.

**В разделе 4** (задание по письму) Задание 35 экзаменационной работы проверяет умение участника ОГЭ писать личное (электронное) письмо другу по переписке в ответ на письмо стимул и относится к повышенному уровню сложности. Обучающемуся предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100-120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецко-говорящих странах.

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2023 года сформированы навыки написания электронного письма. Экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на поставленные вопросы, при этом многие экзаменуемые показали хорошее владение лексикой по заданной теме и продемонстрировали хорошее знание формата письма (средний процент выполнения задания 79,16%).

Более низкие баллы получены участниками за лексико-грамматическое оформление текста: максимальное количество баллов по этому критерию – 52,08%. Типичные грамматические ошибки: 1) род существительного; 2) образование множественного числа существительных; 3) склонение существительных, местоимений; 4) отсутствие артиклей; 5) согласование подлежащего и сказуемого; 6) порядок слов в придаточном предложении; 7) управление глаголов. Анализируя выполнение заданий письменной части экзамена в целом можно говорить о сформированности навыков и умений у экзаменуемых 2023 года**.**

Устная часть **(Раздел 5)** представлена 3 заданиями. Задание 1 Чтение текста вслух выполнено на хорошем уровне, процент выполнения составил 84,04%, что свидетельствует о том, что у экзаменуемых сформированы произносительные навыки. Некоторые участники вс же допустили ошибки при чтении текста вслух, а именно: 1) в произношении дат (1996, 1520, 1455); 2) в ударении отдельных слов; 3) в добавлении умлаута там, где его нет (например, Druckpresse); в неправильном произношении имени Johannes (с [дж] в начале слова).

Задание 2 устной части условный диалог-расспрос (повышенный уровень) проверяет умение отвечать на поставленный вопрос. Типичные ошибки и затруднения при выполнении данного задания:1) умение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания; 2) неправильное понимание вопроса и, как результат, ответ на вопрос не по существу (самыми трудными для понимания стали вопросы «Почему многие люди любят смотреть фильмы дома?» и «Как фильмы помогают улучшить языковые знания?») 3) лексические и грамматические ошибки (порядок слов в предложении, форма слова и сам выбор слова, падеж), но в большинстве случаев это не повлияло на понимание ответа и не искажало его смысл. Процент выполнения данного задания составил 96,88%.

Типичные ошибки задания 3 (монологическое высказывание): 1) вызвал затруднение вопрос «Почему сегодня повышается значение здорового образа жизни?» и «Что в их представлении здоровый образ жизни?»; 2) порядок слов в предложении, особенно в сложных придаточных предложениях; 3) неправильный выбор рода существительного, падежа; 3) употребление инфинитива с zu и без zu. 86,46% экзаменуемых получили наивысший балл по решению коммуникативной задачи. При этом 72,92% обучающихся организовали высказывание логично, имея завершенный характер высказывания, правильно использовали средства логической связи, имели вступительную и заключительную фразы. Средний процент выполнения задания 3 по критерию К-3 (языковое оформление текста) составил 90,63%, что говорит о достаточном лексическом запасе для оформления монологического высказывания у многих обучающихся.

## **ВЫВОДЫ:**

Результаты выполнения экзаменационной работы по немецкому языку в 2022-2023 учебном году позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали **достаточный уровень речевых умений** в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и уровень владения содержанием материала. Результат отражает высокий уровень продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

У обучающихся **на хорошем уровне** развиты следующие умения:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;

- умение понимать эксплицитно представленную информацию;

- умение понимать основное содержание прочитанного текста;

- умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию.

**Хорошо** сформированы следующие навыки:

- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;

- умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в электронном письме;

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным** следующие:

- умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, умение связно и последовательно высказываться.

По результатам анализа выполнения заданий базового уровня сложности следует выделить задания с наименьшим процентом выполнения, а именно:

- задание 33 Раздела 3. Задания по грамматике и лексике на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (25% выполнения);

- задание 4 Раздела 1. Задания по аудированию на выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах (43,75% выполнения).

С заданиями повышенного уровня сложности обучающиеся справились успешно, показав высокий процент выполнения. При выполнении заданий повышенного уровня не было заданий с процентом выполнения менее 15%.

Можно считать, что основные навыки и умения у обучающихся сформированы, базовые элементы содержания курса усвоены на достаточном уровне.

**1.2 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ЕГЭ по немецкому языку в 2023 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В модель КИМ ЕГЭ 2023 года по немецкому языку был внесён ряд изменений по сравнению с КИМ 2022 года, а именно:

1. В экзаменационной работе 2023 года сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

2. Уменьшено максимальное количество баллов за верное выполнение заданий №1, №2, №10, №11. Максимальный балл за верное выполнение заданий №1 и №11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий №2 и №10 – 4 баллам.

3. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

4. Уточнены формулировки заданий №38 письменной части и №4 устной части, а также критерии оценивания заданий №37 письменной части и №3 устной части.

Все задания соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ и Кодификатору.

КИМ ЕГЭ 2023 года по немецкому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части.

Проверка знаний предусматривала два этапа проверки знаний по заданиям (письменная часть, устная часть), различающимся формой и уровнем сложности.

Уровень заданий в целом соответствовал заявленному. Объектом контроля на экзамене по немецкому языку выступает иноязычная коммуникативная компетенция, включающая речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и метапредметную/общеучебную компетенции. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции.

Первый этап включал в себя выполнение письменных заданий. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

**Раздел 1. Аудирование** включал в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст. С заданием №1 базового уровня все участники справились на достаточно хорошем уровне, средний процент выполнения – 86%, это выше, чем в прошлом году (70,83%).

Задание 2 повышенного уровня сложности было нацелено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, процент выполнения 37,5%, 1 балл из 4 возможных получили 50% выполнявших, 2 балла –50% экзаменуемых. Возможно, это связано с новой системой оценивания задания, где за каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл уменьшается на 1, но не может быть меньше 0.

Также причиной трудностей при выполнении задания 2 может быть непонимание контекста при выборе «верно», «неверно», «в тексте н сказано».

Приводим примеры задания:

**А**. Annas Familie geht jeden Samstag ins Lebensmittelgeschäft.

**B**. Die neue Schokoladenfabrik liegt nicht weit von Peters Haus entfernt.

**C**. Einige Schokoladensorten haben Peter nicht gut gefallen.

**D**. Anna will Peter am Anfang ins Theater einladen.

**E**. Annas Vater weiß von fast allen Sportveranstaltungen in der Stadt Bescheid.

**F**. Peter hat nicht gewusst, dass Annas Vater Sport mag.

**G**. Anna würde wie Peter einen Platz in hinteren Reihen bevorzugen.

В задании **В**, например, вместо варианта 3 «в тексте не сказано», выбрали вариант 2 «неверно». По всей видимости, обратили внимание только на ключевое слово Schokoladenfabrik, но в тексте вообще ничего не говорилось о расположении данной фабрики, а только о её открытии, возможно, не поняли слово «eröffnet».

Или в задании **Е** выбрали вариант 3 вместо 1. В тексте сказано: … Du weißt doch, dass er ein echter Sportfan ist und fast alle Wettbewerbe verfolgt, а в задании … weiß von fast allen Sportveranstaltungen in der Stadt Bescheid. Думаю, причина кроется в незнании лексического материала. Поэтому необходимо учить подбирать синонимы, делать перифраз, тренировать данное умение, что пригодится как при понимании прослушанного, так и прочитанного текста.

Результаты выполнения заданий №3-9 высокого уровня на полное понимание прослушанного текста составили 87,7%, что выше, чем в 2022 году (78,5%).

100% участников группы, получивших от 81 до 100 баллов, справились практически со всеми заданиями высокого уровня, из группы участников, получивших от 61 до 80 баллов – с Заданиями 3, 4, 5, 8 и 9.

**Раздел 2. Чтение** состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Задание 10 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания основного содержания несложных текстов научно-познавательного характера. С ним справились все участники экзамена в группах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. Успешно данное задание выполнили 33% участников группы от минимального до 60 баллов. Средний процент выполнения – 71,43%, что выше, чем в прошлом году (66,67%).

В задании 11 повышенного уровня на понимание структурно-смысловых связей в тексте 67% выпускников успешно выполнили задание, что несколько ниже, чем в 2022 году (70,63%), что, возможно, связано с новой системой оценивания. Максимальные 3 балла получили 100% экзаменуемых из группы с результатом 81-100 баллов; 66,67% из группы с результатом 61-80 баллов и 33,33% из группы результатом от минимального до 60 баллов.

В заданиях 12 - 18 высокого уровня на полное понимание текста - самый высокий процент выполнения - 85,71% что выше, чем в прошлом году (75% только в одном задании), но есть и низкий процент выполнения - 28,57%.

Наилучшие результаты показали участники в группе с результатом 81-100 баллов, лучший процент выполнения 100,00% во всех заданиях, кроме Задания 16. В группе с результатом 61-80 баллов – в задании 12, 16, 17 выполняемость 100%.

Низкие результаты у группы с результатом от минимального до 60 баллов, задание 15 не выполнил правильно никто, что объясняется сложностью заданий высокого уровня.

Приведем пример данного задания:

Задание 15, варианты ответов:

Warum war der Genuss von Kakao zuerst das Privileg der Adligen, der Priester und der Krieger?

1) Man konnte mit den Kakaobohnen zahlen.

2) Man konnte die Kakaobohnen nur in Apotheken kaufen.

3) Man hielt die Kakaobohnen für heilig.

4) Die Kakaobohnen gab es oft in Form des Pulvers.

Правильный ответ 3, так как в тексте сказано:

Zunächst war der Genuss von Kakaobohnen nur adeligen Männern, Priestern und Kriegern, vorbehalten, da die Bohnen als heilig angesehen wurden.

Участники выбирают ответ 2, хотя об аптеках говорится уже через одну фразу в тексте и с представителями духовенства и дворянства вообще не связано.

Im 15. Jahrhundert wurden Kakaobohnen auch als Zahlungsmittel eingesetzt. Weil Kakao eine kräftigende und gesundheitsfördernde Wirkung nachgesagt wurde, wurde er noch bis ins 19. Jahrhundert hinein in Apotheken verkauft und als Medizin oder zur Kosmetik eingesetzt.

Возможно, ошибка кроется опять в незнании синонимов: hielt für heilig и als heilig angesehen wurden. Возможно, повлиял союз Weil (т.к), и участник неправильно определил причинно-следственные связи.

Таким образом, причины непонимания кроются в незнании языковых единиц, синонимов, неумении установить смысловые и структурные взаимосвязи, видеть перифраз, поэтому необходимо усилить работу над формированием и совершенствованием данных умений.

В целом, анализируя результаты экзаменационных работ по разделам «Аудирование» и «Чтение» можно сделать вывод, что у выпускников умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать информацию в прочитанном тексте сформировано на среднем уровне.

Задания базового уровня 19 - 24 **Раздела 3. «Грамматика и лексика»** проверяли знание участниками экзамена основных глагольных форм в активном и пассивном залоге, степеней сравнения прилагательных, образование формы объектного падежа притяжательных местоимений, склонение неопределенного артикля. Рассматриваемые грамматические темы относятся к базовому уровню. Средний процент выполнения заданий 19-24 базового уровня - 71,4%, заданий 25-29 - 85,7%, что значительно выше, чем в прошлом году (53,57% и 38,8% соответственно).

Со всеми заданиями базового уровня справились все участники группы с результатом 81-100 баллов, лучшие результаты выполняемости в группе с результатом 61-80 баллов – 100% в семи заданиях из 11-ти, в прошлом году таких высоких результатов не было.

Самые низкие результаты у участников с результатом от минимального до 60 баллов, в заданиях 19, 21 - 24 (100% - 0 баллов), и в задании 28 (66,67% не справились), что свидетельствует о пробелах в базовых знаниях участников данной группы.

В заданиях 19-28 базового уровня участники экзамена допустили ошибки в склонении существительных существительных во множественном числе д.п. – вместо den - dem, спряжении глагола tragen в настоящем времени - отсутствие умлаута или замена на претеритум в неправильной форме tragte, незнание падежа после предлога durch, склонение личного местоимения sie в д.п, ihren вместо ihnen, множественного числа слова Test. При преобразовании одной части речи в другую были допущены ошибки в названии национальности Italier вместо Italiener, от слова Typ вместо typisch – typische.

С заданиями высокого уровня 30 –36 на проверку лексико-грамматических навыков справились в целом успешно участники группы с результатом 81-100 баллов, они выполнили правильно все задания, кроме заданий 31 и 34 (процент выполнения 29%).

В группе с результатом 61-80 баллов лучший процент выполняемости - 66,67%.

В группе с результатом от минимального до 60 баллов самый низкий процент выполняемости в заданиях 31, 34 - не справились 100% участников, с заданиями 33, 35 – 66,67%, но задание 30 выполнили все участники этой группы. Средний процент выполняемости данных заданий несколько выше по сравнению с прошлым годом (46,9% и 44,58% соответственно). С заданием 31 высокого уровня участники не справились, вместо слова wachsen выбрали wechseln. Речь в тексте идет о дружбе и людях, которые могут считаться настоящими друзьями. По всей вероятности, здесь возможно непонимание контекста, а возможно неправильное употребление слова wechseln в значении «меняться».

Для выполнения подобных заданий всегда необходимо обращать внимание на контекст, а для этого надо тренировать грамматические умения не в отдельных упражнениях, а с использованием текстов и т.п., так называемая «коммуникативная грамматика».

Возможные причины трудностей связаны с незнанием лексической сочетаемости слов, значений слов, непонимание контекста. Это свидетельствует о недостаточном словарном запасе и в целом о плохо развитой языковой компетенции.

В задании №37 **Раздела 4. Письменная речь** базового уровня от экзаменуемых требовалось написать электронное письмо, в отличие от бумажного как в прошлые годы. С этим заданием справились не все участники экзамена. 33,33% участников из группы участников с результатом от минимального до 60 баллов получили 0 баллов по критерию К-1 и соответственно 0 баллов за всё задание №37.

Самый высокий процент выполняемости задания базового уровня №37 по решению коммуникативной задачи РКЗ – 2 балла в группе получивших от 81 до 100 баллов – 100%, в группе с результатом от 61 до 80 баллов – 66,67%, 1 балл получили 33,33% из группы участников, получивших от 61 до 80 баллов и 66,67% из группы участников, получивших от минимума до 60 баллов, что сопоставимо с результатами прошлого года.

В задании высокого уровня № 38 высказывание с элементами рассуждения в 2023 году на выбор были даны две темы высказывания: «Почему некоторые студенты в Зетланде занимаются подработкой?» и «Почему молодые люди в Зетланде поздно ложатся спать?» С этим заданием не справились 33,33 % участников из группы от минимального балла до 60 баллов, получившие 0 баллов по критерию К-1 Решение коммуникативной задачи, и соответственно 0 баллов за все остальное задание, это меньше, чем в прошлом году.

Средний процент выполнения этого задания выше, чем в прошлом году, когда данный формат письменного высказывания был введён впервые – 61,8% и 43,7% соответственно.

Самый высокий процент выполнения по критерию К-1 (РКЗ) - 100% у группы участников, получивших от 81 до 100 баллов. Также получили максимальные три балла 66,67% из группы участников, получивших от 61 до 80 баллов, и 33,33% из группы участников, получивших от минимума до 60 баллов.

По критерию К-2 (организация текста) 3 балла не получил никто, 2 балла 100% и 66,67 % из групп с результатами 81-100 баллов и 61-80 баллов соответственно.

Критерий К-3 (лексика) - 100% участников из группы с результатом от 81 до 100 баллов получили три балла за это задание.

Критерий К-4 (грамматика) – выполнили 19,05% участников, что, правда несколько выше, чем в прошлом году – 11,11%.

0 баллов получили 100% из группы участников с результатом от минимального до 60 баллов, 66,67% - из группы с результатом от 61 до 80 баллов, а вот участники из группы от 81 до 100 баллов все получили 3 балла, такого в прошлом году не было, 50% из этой группы получили тогда 0 баллов.

Таким образом, 100% участников, имеющих результат экзамена от 81 до 100 баллов, выполнили задания 37 и 38 с наивысшим баллом.

Работ с недостаточным или превышающим объёмом высказывания в этом году не было.

Основные ошибки в задании №37 в работах выпускников 2023 года:

- не совсем полное понимание коммуникативной задачи;

- отсутствие логического перехода к вопросам;

- наличие традиционных грамматических ошибок, таких как: порядок слов в предложениях (простых и придаточных), спряжение глаголов, склонение существительных и прилагательных.

Задания устной части экзамена представлены в **Разделе 5. Говорение:** задание №1 (чтение текста вслух), задание №2 (условный диалог-расспрос, экзаменуемый задает вопросы), задание №3 (условный диалог-интервью, экзаменуемый отвечает на вопросы), задание №4 (связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения).

С устным заданием №1 чтение текста вслух (базовый уровень) справились все участники экзамена успешно (100% выполнения). При этом все-таки можно выделить типичные ошибки: неправильное ударение в словах, чтение сложных (составных) слов, интонация в предложениях.

Средний процент выполняемости задания 2 базового уровня (диалог-расспрос) – 79%, что значительно выше, чем в прошлом году - 58,33%. Четыре балла из четырёх получили все участники из групп с результатами 61-80 баллов, 81-100 баллов. Типичными ошибками данного задания были: отсутствие конкретизации в первом вопросе, неправильный выбор вопросительного слова, неправильный порядок слов в косвенном вопросе.

Средний процент выполняемости задания 3 базового уровня устной части (интервью – ответы на вопросы) низкий - 31,47%. С заданием не справились 66,67% из группы участников, получивших от минимума до 60 баллов. Пять из пяти баллов не набрал никто, четыре – 100% из группы участников, получивших от 81 до 100 баллов. Наибольшее затруднение вызвал ответ на вопрос о смене профессии через 10 лет. Типичными ошибками в данном задании были: наличие одной фразы в ответе вместо двух фраз, неправильный порядок слов в придаточных предложениях, неправильное спряжение глаголов.

Задание 4 устной части (связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) – задание высокого уровня сложности, в нем экзаменуемым необходимо было обосновать выбор фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выразить собственное мнение по теме проекта. Средний процент выполнения задания 4 Устной части по критерию РКЗ (решение коммуникативной задачи) - 42,86%. Четыре балла из четырёх возможных получили 100% из группы с результатом 81-100 баллов, три балла – 33,33% из группы с результатом 61-80 баллов и 25 % экзаменуемых, получивших от минимума до 60 баллов.

Критерий К-2 – организация высказывания выполнен на 52,38%. Три балла их трёх получили 100% участников из группы с результатом 81-100 баллов и 33,33 % из группы с результатом 61-80 баллов.

Низкий процент выполнения задания по критерию языковое оформление высказывания – 23,81%. Максимальный балл – 3 - не получил никто, 2 балла 100% из группы с результатом 81-100 баллов и 33,33% из группы с результатом 61-80 баллов.

Типичные ошибки при выполнении задания 4 Устной части: описание фотографий и их сравнение не привязаны к проекту (например, сравниваются фотографии, а не хобби); экзаменуемые не описывают полностью недостатки и преимущества данных видов хобби; указывают несущественные различия и сходства; не обосновывают собственное мнение; употребляют не ту глагольную временную форму, которая необходима.

**ВЫВОДЫ:**

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в 2022-2023 учебном году позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали **достаточный уровень** речевых умений в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и уровень владения содержанием материала.

У обучающихся на **хорошем уровне** развиты следующие умения:

- Аудирование: понимание основного содержания, запрашиваемой информации и полного понимания прослушанного текста.

- Чтение: понимание основного содержания, структурно-смысловых связей и полного понимания прочитанного текста.

- Лексические и грамматические навыки базового уровня.

- Решение коммуникативной задачи и организация текста при написании электронного письма.

- Чтение текста вслух.

- Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным** следующие:

- Лексико - грамматические навыки (задание высокого уровня);

- языковое оформление электронного письма;

- грамматическое оформление письменного высказывания с элементами рассуждения;

- ведение условного диалога – интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);

- решение коммуникативной задачи и языковое оформление связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения.

Наблюдается повышение среднего тестового балла по сравнению с аналогичными показателями 2022 года по аудированию, чтению, заданиям по лексике и грамматике. Небольшое снижение можно отметить по устному монологическому высказыванию и ведению диалога-интервью.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение КИМ ГИА-11 по немецкому языку:**

На выполнение следующих заданий могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений:

Разделы «Аудирование», «Чтение» задания 2, 3 - 9, 11, 12 - 18: низкий процент выполняемости связан с недостаточно развитым умением работать с информацией, извлекать необходимую информацию из разных источников, недостаточным умением отделять второстепенную информацию от главной, анализировать, сопоставлять, делать выводы, владеть навыками получения информации из источников разных типов;

Продуктивные задания:

- при выполнении новых типов заданий неумение понять и принять учебную задачу и выполнить её;

- при выполнении задания 38 – неумение создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, читать несплошной текст, анализировать, сравнивать, делать выводы, трансформировать несплошной текст в сплошной;

- при выполнении базового задания 3 Устной части аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, задания 4 высокой сложности в разделе «Говорение» - неумение рассуждать, соотносить иллюстрации с темой проекта, делать обобщение, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа**.**

**2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные**  **причины**  **затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** |
| Выполнение задания 38 Письменной части (Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения) | Трудности с продуцированием связного письменного текста с элементами рассуждения на заданную тематику. Непонимание текста задания. Смешение понятий. | Подробно изучать совместно с обучающимися инструкцию к выполнению задания; разработать пошаговый алгоритм выполнения задания; отработать алгоритм выполнения задания на конкретных примерах с использованием лексики к учебным темам Кодификатора. |
| Выполнение задания 38 Письменной части (Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения) | Неумение работать с несплошным текстом (читать несплошной текст, анализировать, сравнивать, делать выводы, трансформировать несплошной текст в сплошной) | Ознакомить обучающихся с разновидностями несплошных текстов, их названиями на немецком языке, объяснить основные отличия несплошных текстов от традиционных, особенности работы с несплошными текстами. Продумать систему заданий к несплошным текстам для формирования умений сравнения, анализа, соспоставления, классификации представленных в них информации. Включать задания на работу с несплошными текстами на каждом уроке. |
| Выполнение задания 3 Устной части (условный диалог – интервью) | Неумение аргументировано вести диалог, развернуто и логично излагать собственную точку зрения с использованием языковых средств | Учить обучающихся внимательно слушать формулировку каждого вопроса в условном диалоге-интервью, составлять ответ развернутыми предложениями на каждую часть вопроса, например: ответ на вопрос «Welche Bucher liest du besonders gern? Warum? (Какие книги ты читаешь охотнее всего? Почему?) требует ответа на каждую часть в виде отдедьных предложений.  Последовательно и системно работать над расширением словарного запаса обучающихся. |
| Выполнение задания 4 Устной части (построение устного монологического высказывания и обоснование мнения (аргументация и контраргументация) | Ограниченный словарный запас, частые повторы. | Обращать внимания на чтение  и формирование лексического запаса с его помощью. Например, *чтение с частичным пониманием содержания,* когда необходимо использовать языковую догадку для определения смысла новых лексических единиц. *Чтение с полным пониманием содержания,* предусматривает работу со словарем и заучивание новых лексических единиц. *Дискуссионный клуб*- отработка навыка говорения с использованием как можно большего объема известных лексических единиц. |
| Образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации | Недостаточное владение приемами словообразования | Изучить основные способы словообразования в немецком языке с использованием многочисленных примеров;  Изучить основные суффиксы и префиксы для различных частей речи, выполнять задания на образование и употребление родственного слова при выполнении практических заданий на каждом уроке. |
| Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте | Неумение видеть и понимать контекст. Сложности в словообразовании. Незнание и неумение употреблять в контексте словообразовательные элементы для разных частей речи (суффиксы и префиксы). | Учить обучающихся работать с контекстом (понимать видовременную форму в конкретном тексте (настоящее, прошедшее, будущее время; активная или пассивная форма залога глаголов, согласование времен).  Учить составлять цепочки однокоренных (родственных) слов разных частей речи с использованием словообразовательных элементов, например: arbeiten, der Arbeiter, die Arbeiterin, arbeitend, gearbeitet |

При реализации образовательной деятельности по немецкому языку в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

1) на каждом уроке стараться использовать аутентичные тексты при обучении аудированию и чтению, обучать разным стратегиям работы с такими текстами;

2) акцентировать внимание учащихся на содержании текста при выполнении лексико-грамматических заданий, а именно обращать внимание на то, в каком падеже стоит существительное; определять, в каком числе стоит подлежащее и место сказуемого и т.д.;

3) при выполнении заданий 12-18 Раздела Чтение научить учащихся экономить время при работе над текстом: нет необходимости прочитывать весь текст полностью. Следует сразу приступать к выполнению задания – прочитать вопрос и варианты ответов, а затем искать ответ в тексте (чаще всего ответы в тексте расположены логично и последовательно).

4) уделять внимание работе над различными стратегиями чтения;

5) сделать акцент на продуктивных видах деятельности;

6) подробно разбирать с учащимися на уроках творческие письменные работы, акцентировать внимание на их структуре, средствах логической связи, анализировать ошибки;

7) описывать на уроках фотографии и картинки, используя необходимые клише, уже с акцентом на применение их при проектной работе;

8) уделять внимание на уроках спонтанному говорению, обмену информацией;

9) совершенствовать лексико-грамматические навыки обучающихся, т.к. они являются не только объектом контроля, но и влияют на результаты выполнения заданий в разделах «Письмо» и «Говорение»;

10) систематически проверять знание обучающимися основных грамматических форм сильных глаголов при выполнении комплекса грамматических упражнений;

11) формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся при работе с различными видами учебной литературы (онлайн словари, традиционные словари, учебные материалы и электронные уроки интернет ресурсов);

12) использовать современные учебные и методические пособия издательств «Просвещение», «Русское слово», «Легион» для подготовки к сдаче ЕГЭ, материалы ФИПИ.

**3. Адресные рекомендации по организации обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки**

С целью повышения качества обучения немецкому языку обучающихся с разным уровнем предметной подготовки рекомендуем:

Для обучающихся с **низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- выполнение заданий базового уровня сложности;

- формирование умения строить логическое письменное высказывание с использованием плана;

- формирование умения формулировать главную мысль высказывания письменного или устного в соответствии с темой;

- формирование умения привлекать лексику задания для обоснования тезисов;

- проводить предтекстовую работу для снятия языковых трудностей;

- при работе с над аудированием использовать скрипты аудиотекстов;

- активно использовать разнообразные способы пополнения словарного запаса обучающихся при просмотре ими фильмов разных жанров и тематики, прослушивания песен на немецком языке в урочное и внеурочное время.

Для обучающихся **со средним уровнем предметной подготовки**, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- внимательное изучение и проработка требований написания письма;

- формирование обще интеллектуальных навыков в сфере науки, культуры, техники;

- совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа заданий в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- совершенствование умения доказывать свои аргументы и контраргументировать к ним;

- совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия фото или картинок;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся.

Для обучающихся **с высоким уровнем предметной подготовки** с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- формирование навыка внимательного чтения аутентичных текстов для последующего текстуального анализа;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления изображений на основе выявления черт их сходства и различия;

- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомые тексты вне зависимости от их содержания и научности;

- обучение написанию письма личного, делового или общего характера, с учетом всех предъявляемых поликультурных требований;

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;

- совершенствование письменной и устной речи с учетом культурных особенностей страны изучаемого языка.

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания немецкого языка за счет заданий повышенного уровня сложности. Акцентировать внимание таких учащихся на необходимость обращать больше внимания на содержательную сторону при подготовке.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование аналитических умений, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на заданные темы. Учителям можно рекомендовать разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.

**С целью повышения качества обучения немецкому языку среди обучающихся 5-11 классов рекомендуем учителям, методическим объединениям учителей:**

- Обращать внимание на совершенствование произносительных навыков обучающихся, отработку техники чтения не только в начальной школе, но и на всех этапах обучения;

- развивать умения спонтанной неподготовленной монологической и диалогической речи, обращая внимание на стратегии описания и сравнения, умения задавать вопросы и отвечать на вопросы, уделять внимание не только соответствию коммуникативной задаче, но и языковой правильности;

- уделять внимание развитию метапредметных умений, а именно базовым логическим действиям (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне), умениям работать с информацией, эмоциональному интеллекту (уверенности в себе).

- уделять больше внимания формированию грамматических навыков на всех этапах обучения и использованию изученных структур в устной и письменной речи, уделять внимание повторению базовых грамматических структур, выводу их в речь;

- особое внимание уделить употреблению страдательного залога и согласованию времен, орфографическим правилам образования грамматических форм;

- создать условия для расширения словарного запаса учащихся и отработки изученной лексики, больше заниматься повторением и активизацией изученного лексического материала, больше времени уделять упражнениям на понимание значения лексических единиц из контекста;

- обращать внимание обучающихся на необходимость внимательно читать задания и инструкции к заданиям;

- знакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания;

- выполнять письменные задания с развернутым ответом не только в качестве домашних заданий, но и на уроках, обращая внимание на ограничения по времени и по объему;

- учить осознанно выбирать вариант задания 38 (ЕГЭ), обращая внимание не только на тему задания, но и на посильность выполнения всех пунктов плана;

- учить понимать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм;

- при подготовке к экзамену анализировать вместе с учащимися их работы, обращая внимание на типичные ошибки и достоинства;

- развивать умения взаимо- и самопроверки работ;

- после анализа ошибок целесообразно предложить учащемуся выполнить данное задание еще раз;

- проводить пробные экзамены, обращая внимание на правила заполнения бланков и лимит времени.

**Муниципальным органам управления образованием:**

- Обсудить результаты ЕГЭ по немецкому языку, выявить «проблемные зоны», определить возможные причины низких результатов обучающихся, разработать комплекс необходимых мер по повышению качества обучения немецкому языку на уровне муниципалитета.

- Организовать методическое сопровождение педагогов тех образовательных организаций, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

- Организовать участие педагогов в методических мероприятиях, освещающих вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ по немецкому языку.

**Администрациям образовательных организаций:**

- Организовать на уровне образовательной организации обобщение опыта организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

- Своевременно проводить комплекс диагностических мероприятий по результатам прохождения индивидуальных образовательных маршрутов обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

**Прочие рекомендации:**

- Обобщать и транслировать на региональном уровне инновационный опыт применения педагогических технологий по дифференцированному обучению учащихся с разным уровнем предметной подготовки с участием членов регионального методического актива по региональному проекту «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

**Рекомендации по формированию метапредметных умений, в том числе функциональной читательской грамотности:**

В процессе обучения немецкому языку необходимо формировать комплекс универсальных учебных действий. Каждая группа универсальных учебных действий имеет одинаково важное значение для достижения метапредметных результатов. Для формирования регулятивных универсальных учебных действий можно порекомендовать учителю создавать на уроках проблемные ситуации, которые бы активизировали и направляли мыслительную деятельность обучающихся. Кроме того, необходимо учить обучающихся работе с алгоритмом выполнения задания или выполнение задания по заранее составленному плану. Не менее важными компонентами учебной деятельности являются контроль и оценка. Задача учителя – научить школьников сопоставлять свои действия с заданным образцом выполнения задания, обнаруживать совпадение, сходство, различие в процессе разных видов анализа.

При сдаче ОГЭ и ЕГЭ одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Таким образом, успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ может повыситься, если выпускник в процессе обучения научится выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочные прорешивания демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

С целью развития познавательных УУД эффективно использовать задания, формирующие у детей мыслительные операции анализа и синтеза, развивать умения выбирать основание для классификации, умения классифицировать информацию по определенным признакам или по заданным (выбранным признакам), умения сравнивать слова, предложения, тексты, находить их общие и отличительные признаки.

Особое внимание на уроках немецкого языка следует уделить развитию коммуникативных УУД. Специфика предмета «Иностранный язык» заключается в том, что на уроках обучающиеся часто работают в команде или парах, что требует от них умения общаться и работать в команде, руководить или подчиняться, принимать общее решение, докладывать о результатах выполненной работы. Для формирования и дальнейшего совершенствования коммуникативных навыков учителю следует умело сочетать разные виды работы обучающихся на уроке, а также включать задания, ориентированные на устную и письменную коммуникацию: разные виды пересказа, формы учебного монолога и диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры, сочинения и изложения и др.

Поскольку работа с текстом представлена практически на каждом уроке немецкого языка, то важно систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности; обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности.

# 4. Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей предметников. Рекомендации по тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям (для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)

Методическим объединениям учителей иностранных языков рекомендуем:

1) Обсудить результаты ЕГЭ, ОГЭ по предмету и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения немецкому языку в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов в 2023-2024 учебном году.

2) Обсудить материалы федеральной предметной комиссии и региональной предметной комиссии с анализом результатов ЕГЭ, ОГЭ по немецкому языку 2023 г., выявить типичные ошибки по предмету в своей ОО.

3) Обсудить изменения в КИМ и критериях оценивания ЕГЭ, ОГЭ в 2024 г.

4) Ознакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания.

5) Рекомендовать педагогам регулярно проводить с обучающимися пробное тестирование на примере заданий, вызывающих наибольшую сложность; совместно анализировать вместе с учащимися их работы, обращая внимание на типичные ошибки и их коррекцию; развивать умения взаимо- и самопроверки работ.

6) Рекомендовать учителям немецкого языка уделять достаточное внимание на уроках развитию лексико-грамматических навыков (спряжение немецкого глагола, склонение артиклей, порядок слов в различных типах предложений, склонение личных местоимений, управление глаголов).

7) Использовать различные формы методического сопровождения педагогов с учетом профессиональных дефицитов: индивидуальные (индивидуальное шефство, наставничество, самообразование, моделирование индивидуальных маршрутов развития профессиональной компетентности учителя); групповые (консультации, творческие микрогруппы, тематические семинары, тренинги, школа педагогического мастерства; ролевые игры и др.); фронтальные (методсоветы; семинары; аукционы знаний, методических находок, идей).

8) В индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений рекомендуем включить вопросы организации образовательной деятельности учителей немецкого языка с обучающимися «группы риска», а также методики преподавания предмета в условиях индивидуализации обучения.

9)С учетом выявленных профессиональных дефицитов рекомендуем в индивидуальных образовательных маршрутах педагогов отразить следующие темы:

* Практикумы по основам методики преподавания немецкого языка в классах с разным уровнем подготовки обучающихся;
* Практикумы по основам методики подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровня на ЕГЭ по немецкому языку;
* Практикумы по основам методики подготовки обучающихся к выполнению заданий Раздела 3. Грамматика и лексика ГИА-9, ГИА-11 по немецкому языку;
* «Формирование читательской грамотности обучающихся при работе со сплошными и несплошными текстами при подготовке к ЕГЭ»;
* «Нормативные документы учителя немецкого языка».