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**1.1 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ОГЭ по английскому языку в 2024 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В экзаменационной работе проверяется сформированность иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

• письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

• устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания, а именно:

35 заданий с кратким ответом: (раздел 1 «Задания по аудированию»; раздел 2 «Задания по чтению»; раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного (электронного) письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу 2024 года были включены задания двух уровней сложности: базового уровня и повышенного уровня.

**В разделе 1** «Задания по аудированию» традиционно используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). Задания раздела 1. «Задания по аудированию» участниками ГИА-9 по английскому языку в 2024 году выполнены хорошо. Средний процент выполнения заданий на аудирование раздела 1 в 2024 году составил 87,91%, что несколько лучше результатов 2023 года (83,26%). Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена справились с заданиями данного раздела, но экзаменуемые группы с результатом «2» испытали трудности при выполнении задания №5, задании базового уровня, где необходимо понять основное содержание прослушанного текста и установить соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой. Остальные группы участников справились с выполнением этого задания, средний процент выполнения задания №5 составил 88,06%, что гораздо лучше результатов 2023 года (68,84%). При этом задания № 6-11 повышенного уровня раздела «Аудирование» на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) выполнены участниками экзамена на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о том, что у экзаменуемых сформирован навык понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

**В разделе 2** «Задания по чтению» в задании №12 на понимание основного содержания прочитанного текста используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты, объединенные темой «Достопримечательности Лондона». Данное задание базового уровня было успешно выполнено 92,63% экзаменуемых, что чуть ниже результатов выполнения этого задания в прошлом году (95,73%). В разделе 2 «Задания по чтению» в заданиях № 13-19 повышенного уровня проверялось умение понимать основное содержание прочитанного текста, посвященного историческим и современным традициям проведения одного из крупнейших музыкальных фестивалей Glastonbury Festival. При выполнении данных заданий экзаменуемые продемонстрировали умения определять структурно-смысловые связи в тексте, понимать основное содержание текста, находить в нем запрашиваемую информацию, средний процент выполнения заданий 13-19 повышенного уровня составил 85,23% в 2024 году. Хуже всего в этом году из заданий данного блока выполнено задание №15 на выявление в тексте запрашиваемой информации. Однако следует отметить, что задание №15 выполнено в среднем по региону на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения данного задания в 2024 году составил 75,91%, в 2023 году – 77%.

**В разделе 3** «Задания по грамматике и лексике» задания № 20-28 базового уровня требовали от обучающихся продемонстрировать умения по оперированию грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Данные задания проверяли умения участников употреблять элементы базовой грамматики, изучаемой на уроках английского языка:

1) форму множественного числа имени существительного;

2) отрицательную форму глагола в Present Simple;

3) сравнительную степень прилагательных;

4) притяжательные местоимения;

5) порядковые числительные;

6) согласование времен;

7) Past Perfect, Past Simple.

Наиболее сложным оказалось задание №28 на образование видовременной формы глагола в форме Past Perfect (от глагола like). Разные группы участников выполнили это задание по-разному. Никто из участников с результатом «2» не выполнил это задание правильно. Средний процент выполнения данного задания базового уровня составил 82,04%.

Задания № 29-34 базового уровня раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» проверяли у экзаменуемых владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а именно: использовать суффиксы прилагательных – able, - al, - ful; суффикс прилагательного -ing; суффикс существительного – ance. Наиболее сложным оказалось задание №33, на образование имени существительного performance от предложенного слова (perform). Процент выполнения данного задания составил 59,12%.

**В разделе 4** (задание по письму) экзаменуемые успешно справились с заданием №35 повышенного уровня «Электронное письмо». Участникам экзамена необходимо было написать электронное письмо другу по переписке в ответ на письмо-стимул и продемонстрировать умение отвечать на три поставленных вопроса, соблюдая правила вежливости и используя требуемый стиль.

Участниками экзамена было продемонстрировано умение отвечать на поставленные вопросы, соблюдая правила вежливости и используя требуемый стиль. Но по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» самые низкие показатели выполнения в группах участников экзамена с оценками «2» и «3» - ниже планируемых 15%.

По критерию К1 задания №35 «Решение коммуникативной задачи» показан высокий процент выполнения 96,64%. Участники экзамена также продемонстрировали умение логично строить и правильно оформлять электронное письмо. Выполнение по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление» составляет 61,46%. По критерию К4 «Орфография и пунктуация» 87,66% участников получили высокие баллы, не допустив ошибок данного типа.

Устная часть **(Раздел 5)** представлена 3 заданиями. Согласно статистико-аналитическому отчету о результатах ГИА в форме ОГЭ, экзаменуемые справились со всеми заданиями. Улучшилось выполнение заданий по говорению, хотя, ряд ошибок, допущенных выпускниками прошлых лет, повторился и в этом году. Средний процент выполнения заданий данного уровня составил от 77,81% до 89,12%.

**В задании №1** базового уровня 81,97%% обучающихся справились с чтением текста вслух. В целом улучшилась техника чтения, стало меньше ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста, стало меньше «спотыканий», следует отметить большее внимание к смыслу читаемого. Некоторые участники все же допускали ошибки при произношении/ чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли читать числительные (например, 140), делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Чаще всего допускались ошибки в следующих словах: machine, appeared, science, instead, environment, accurately, environmentally; в чтении дат 1920, 1954, 2015. Еще одной типичной ошибкой было игнорирование окончания -s в глаголах.

Выпускники ряда школ в 2024 году получили 0 баллов при выполнении задания устной части ГИА «Чтение текста вслух», допустив значительное количество ошибок, затрудняющих восприятие чтения на слух, продемонстрировали неумение правильно произносить межзубные согласные, окончания –ing; наличие в ответе пропусков служебных слов и окончаний; неумение правильно читать окончание –s, особенно в глаголах; неправильное смысловое деление текста на синтагмы; большое количество ошибок в чтении отдельных слов (alternative, electricity, и др.)

**Задание №2** условный диалог-расспрос – задание повышенного уровня, процент выполнения составил 86,64%. Недостаточная сформированность языковых навыков у обучающихся сказывается и на результатах выполнения задания устной части ГИА «Условный диалог-расспрос». Участники экзамена не справлялись с заданием как с точки зрения выполнения коммуникативной задачи, так и с точки зрения грамматики. 0 баллов участник экзамена получал за отсутствие ответа на вопрос, часто ответ был дан в виде слова или словосочетания. Среди грамматических ошибок у выпускников наиболее часто встречаются неправильный порядок слов в ответе, опущение глагола, рассогласованность подлежащего и сказуемого. Следует отметить и большое количество фонетических ошибок, затрудняющих понимание. В 2024 году присутствовали ответы на вопросы, демонстрирующие непонимание ситуации. Так, на вопрос Do you prefer fast food or home-made food? Why? Участники экзамена отвечали о своем любимом блюде или личных вкусовых предпочтениях в еде, игнорируя поставленный вопрос. В некоторых ответах была опущена вторая часть вопроса.

**Задание №3** тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, задание базового уровня, в 2024 году выполнено хорошо, средний процент выполнения 85,4%. Высказывание на тему «The Internet or TV» вызвало наибольшую трудность среди участников экзамена этого года. По критерию «Решение коммуникативной задачи» процент выполнения составил 85,4%. Участники экзамена также продемонстрировали умение полно и точно раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании, выражать свое отношение к теме высказывания и аргументировать его, выполнять задание в соответствии с объемом, определенным заданием.

По критерию «Организация высказывания» процент выполнения составил 89,12%. По критерию «Языковое оформление» процент выполнения составил 77,81 %, что говорит о хорошем уровне владения языковым материалом. Следует отметить, что по данному заданию устной части все показатели улучшились по сравнению с 2023 годом.

Более наглядно сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками 2024 года и выпускниками 2023 года представлен в таблице 1. Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку 2023г. и 2024г.

Таблица 1

Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2023г. и 2024 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания в КИМ ОГЭ | Проверяемые элементы содержания/умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения задания в **2024 году** | Средний процент выполнения задания в **2023** году | Выводы о выполнении задания/группы заданий в сравниваемый период |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 94,6 | 80,66 | Задания данного блока выполнены успешно, умение понимания запрашиваемой информации в аудируемом тексте сформировано в достаточном объеме. |
| 2 | Б | 92,7 | 73,43 |
| 3 | Б | 97,81 | 91,51 |
| 4 | Б | 93,87 | 97,01 |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 88,06 | 68,84 | Отмечается положительная динамика в выполнении задания по сравнению с 2023г. (средний балл вырос на 19,22%). |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 90,51 | 90,88 | Задания данного блока выполнены успешно, умение понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) сформировано в достаточном объеме. |
| 7 | П | 84,82 | 84,91 |
| 8 | П | 77,96 | 88,05 |
| 9 | П | 92,55 | 92,77 |
| 10 | П | 63,94 | 79,40 |
| 11 | П | 90,22 | 68,40 |
| **Раздел 2. Задания по чтению** | | | | | |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 92,63 | 95,73 | Задание выполнено достаточно успешно, чуть ниже уровня прошлого года, умение понимать основное содержание в читаемом тексте сформировано. |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 79,71 | 96,23 | Задания данного блока выпускниками 2024г. выполнены на уровне прошлого года (за исключением задания 13). Умение понимания запрашиваемой информации сформировано на хорошем уровне. |
| 14 | П | 89,93 | 85,85 |
| 15 | П | 75,91 | 77,67 |
| 16 | П | 93,28 | 83,81 |
| 17 | П | 76,35 | 68,87 |
| 18 | П | 91,39 | 89,62 |
| 19 | П | 90,07 | 86,64 |
| **Раздел 3. Задания по грамматике и лексике** | | | | | |
| 20 | Грамматические  навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | Б | 92,85 | 92,45 | Задания базового уровня на образование нужной морфологической формы слова от данного слова в связном тексте (коммуникативно-значимом контексте) выполнены на достаточном уровне. Отмечается отрицательная динамика при выполнении задания 23 (образование формы глагола в придаточном предложении условия) и задания 25 (образование порядкового числительного fifth). |
| 21 | Б | 77,08 | 73,90 |
| 22 | Б | 88,03 | 92,61 |
| 23 | Б | 62,48 | 79,40 |
| 24 | Б | 85,26 | 86,01 |
| 25 | Б | 77,08 | 91,67 |
| 26 | Б | 76,5 | 74,37 |
| 27 | Б | 93,87 | 77,67 |
| 28 | Б | 82,04 | 79,72 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 69,49 | 79,72 | Задания данного блока базового уровня выполнены достаточно успешно. Обучающиеся умеют образовывать родственное слово от данного слова в коммуникативно-значимом контексте с использованием аффиксации. Отрицательная динамика отмечается при выполнении задания 29 (образование прилагательного от данного слова fashion), задания 33 (образование имени существительного от данного слова perform). |
| 30 | Б | 95,18 | 82,08 |
| 31 | Б | 86,72 | 86,16 |
| 32 | Б | 92,85 | 85,06 |
| 33 | Б | 59,12 | 75,63 |
| 34 | Б | 84,82 | 85,38 |
| **Раздел 4. Задание по письменной речи** | | | | | |
| 35 | **Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул**  К1: Решение коммуникативной задачи | П | 96,64 | 91,40 | Экзаменуемые успешно выполняют задание по критерию «Решение коммуникативной задачи», умеют давать точные и полные ответы на поставленные вопросы в письме-стимуле. |
| 35 К1 |  |  |  |
| 35 К2 | К2: Организация текста |  | 97,37 | 96,07 | Задание по критерию «Организация текста» выполнено успешно на уровне 2023 года. |
| 35 К3 | К3: Лексико-грамматическое оформление текста |  | 61,46 | 52,57 | Отмечается положительная динамика выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», экзаменуемые 2024 г. допустили меньшее количество лексико-грамматических ошибок при написании электронного письма личного характера. |
| 35 К4 | К4: Орфография и пунктуация |  | 87,66 | 87,74 | Задание по критерию «Орфография и пунктуация» выполнено успешно на уровне 2023 года. |
| **УСТНАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 5. Задания по говорению** | | | | | |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | Б | 81,97 | 84,04 | Отмечается небольшое снижение среднего балла по сравнению с 2023г., но процент выполнения данного задания позволяет утверждать, что у большинства экзаменуемых сформировано умение чтения вслух текста информационного характера. |
| 2 | Условный диалог-расспрос | П | 86,64 | 84,93 | Задание выполнено на уровне 2023 года. Большинство экзаменуемых успешно выполняют данное задание, давая точные и полные ответы на вопросы интервьюера. Умение принимать участие в условном диалоге-расспросе сформировано на хорошем уровне. |
| 3 К1 | **Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания**  К1: Решение коммуникативной задачи | Б | 85,4 | 83,75 | Умение составлять устное монологическое связное высказывание по определенной теме у экзаменуемых сформировано на достаточном уровне, результаты выполнения задания по всем критериям сопоставимы с результатами 2023 года. Хуже всего экзаменуемые задание выполняют по критерию «Языковое оформление высказывания», допуская грамматические, фонетические, лексические ошибки. |
| 3 К2 | К2: Организация высказывания | 89,12 | 84,51 |
| 3 К3 | К3: Языковое оформление высказывания | 77,81 | 72,25 |

Результаты выполнения КИМ ГИА в форме ОГЭ по английскому языку в 2023-2024 учебном году позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали **достаточный** уровень речевых умений в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а именно:

**в говорении**: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание;

**в аудировании**: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (заполнение таблицы);

**в чтении**: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;

**в письме**: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом.

Результаты экзамена показали дифференциацию экзаменуемых по уровню владения английским языком.

Можно отметить, что у группы выпускников со слабой языковой подготовкой ***недостаточно*** сформированы следующие навыки:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

- речевые грамматические навыки;

- речевые лексические навыки;

- орфографические навыки.

**Наиболее сложным навыком для формирования на должном уровне у всех школьников региона** следует считать монологическую речь: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану, уметь связно и последовательно выразить свои мысли. При этом основные причины трудностей, связанных с развитием умения говорения у выпускников 9 классов, заключаются в следующем:

- незнание конкретного учебного материала, когда обучающиеся не могут высказаться в силу того, что не владеют необходимой информацией по обсуждаемой теме;

- недостаточно развитые интеллектуальные умения, а именно умение анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, что свидетельствует о слабой сформированности познавательных УУД (базовые логические действия).

В целом, по результатам анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 г. по английскому языку в регионе можно сделать вывод о хорошем уровне подготовки обучающихся к экзамену.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ГИА-9**

При выполнении каждого задания КИМ ОГЭ по английскому языку экзаменуемые должны продемонстрировать метапредметные результаты освоения основной образовательной программы и владение универсальными учебными действиями. Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание №5 Раздела 1. Задания по аудированию проверяло сформированность умения понимать основное содержание прослушанного текста. Задание предполагало прослушать 5 высказываний разных людей о школьной форме и подобрать к каждому из них соответствующую содержанию текста рубрику из предложенного списка, где одна рубрика является лишней. Следует отметить, что данное задание традиционно вызывает сложности при выполнении у слабых обучающихся и демонстрирует разницу в подготовке участников экзамена. Для правильного выбора рубрики необходимо целостное понимание прослушанного текста, определение основной его идеи, а не ориентацию на текстовое совпадение рубрики и фрагмента текста. Успешное выполнение задания подобного рода напрямую связано с сформированностью познавательных УУД, а именно: подгруппой **базовые логические действия** - устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения; подгруппой **работа с информацией** - владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Задание №33 Раздела 3. Задания по грамматике и лексике было направлено на проверку сформированности лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (от данного слова perform – существительное performance)/ Средний показатель выполнения по региону - 59,12%, хуже всего с этим заданием справились экзаменуемые с результатом «3» и результатом «2». В группе участников с оценкой «4» показатель тоже ниже планируемых 50% - 41,3%. Что могло повлиять на неуспешность выполнения этого задания? Во-первых, незнание словообразовательного суффикса -ance для образования существительного *performance* или его неправильное написание – это предметный результат. Во-вторых, ошибка при выполнении экзаменуемыми данного задания говорит о невнимательности и поспешности при его выполнении, когда обучающиеся, стремясь сэкономить время для более сложных заданий, не обращают внимание на контекст и грамматическую структуру предложения с пропуском, его окружение, которое явно свидетельствует о том, что в предложении вместо пропуска должно стоять существительное при перечислении разных видов развлечений в торговом центре Лондона (… an amazing lunchtime in one of the European or English restaurants, see a new film in the cinema and even enjoy a \_\_\_\_). Такая ошибка является следствием недостаточной сформированности регулятивных УУД, а именно подгруппы **самоконтроль**: использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Для предотвращения подобной ошибки экзаменуемым рекомендовано не спешить, проверять свой вариант ответа во всех заданиях 20-28, 29-34 раздела 3. Задания по грамматике и лексике, прочитав внимательно текст целиком после подстановки пропущенных в нем слов, обращая внимание на грамматическую структуру, индикаторы времени, сочетаемость слов, соседнее окружение слова для подстановки.

Задание №2 устной части экзамена Условный диалог-расспрос – задание повышенного уровня, процент выполнения составил 86,64%. Ожидаемо, что лучше всего это задание выполнили участники экзамена с результатами «4», «5», но в группе участников с результатом «2» средний процент выполнения составил 11,11%. Недостаточная сформированность языковых навыков у обучающихся, несомненно, оказала влияние на успешность выполнения задания в плане грамматического и лексического оформления ответов на вопросы – это предметный результат. Но с точки зрения решения коммуникативной задачи мы видим несформированность коммуникативных УУД, подгруппа **общение** (развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог). Обучающиеся не смогли дать полные развернутые ответы на вопросы электронного помощника, ограничиваясь односложными ответами Yes/No на поставленные вопросы, что привело к сбою коммуникации и неполучению балла за подобный ответ. Для качественного выполнения данного задания необходимо формировать и совершенствовать коммуникативные навыки обучающихся, а также создавать ситуации для спонтанной, неподготовленной речи, практиковать на уроке работу в парах, где один обучающийся задает вопросы – а другой участник отвечает.

Таким образом, следует отметить, что слабая сформированность метапредметных умений негативно влияет на выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку.

**1.2 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ЕГЭ по английскому языку в 2024 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В 2024 году в Вологодской области все задания экзаменационной работы по английскому языку соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ и кодификатору. Проверка знаний предусматривала два этапа, на каждом этапе экзаменуемые выполняли задания, различающиеся формой и уровнем сложности.

Уровень заданий в целом соответствовал заявленному.

Первый этап включал в себя выполнение письменных заданий.

Задание №1 базового уровня раздела «Аудирование» представляло собой короткие аудиотексты монологического характера, посвященные празднованию Нового года, что соответствует теме А «Повседневная жизнь и быт» и Р «Национальные популярные праздники» Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, входит в тематику базового уровня и сопоставимо с КИМ 2022, 2023 года. Задание выполнено лучше, чем в 2023 году. 89% участников набрали максимальный балл при выполнении данного задания.

Задание №2 базового уровня раздела «Аудирование» требовало выборочного понимания на слух необходимой информации из аудиотекста диалогического характера о летних курсах рисования, что соответствует теме «Ж» «…Досуг молодежи: увлечения и интересы», входит в тематику базового уровня. Средний процент справляемости составил 69%, хуже всего с заданием справились участники с результатом «2», только 6% экзаменуемых этой группы выполнили это задание.

Задания №3 - 9 высокого уровня раздела «Аудирование» требовали полного понимания текста диалогического характера - интервью с психологом о том, как родителям помогать детям справляться со стрессами, что соответствует теме «А» «Повседневная жизнь семьи» и «В» «Здоровый образ жизни и забота о здоровье» и входит в тематику как базового, так и углубленного уровня.

Самым сложным для участников стало задание №8, с которым справились 39% участников. Данное задание показало дифференциацию между разными группами участников экзамена. В группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 24%, с результатом от 61 до 80 баллов – 40%, с результатом от 81 до 100 баллов – 72% участников справились с данным заданием. Однако в группе участников, не набравших минимальный балл, 36% ответили верно, что может объясняться малым количеством участников данной группы и случайным характером их ответов на задания высокого уровня.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданием №9: 72% участников дали правильный ответ. В группе с результатом от минимального до 60 баллов – 58%, от 61 до 80 баллов – 78% и в группе с результатом от 81 до 100 баллов – 95% участников справились с заданием. В группе, не преодолевших минимальный балл, 36% справились с выполнением этого задания.

Таким образом, участники экзамена продемонстрировали сформированные умения аудирования с разным уровнем понимания прослушанного текста.

Задание №10 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания основного содержания несложных текстов научно-познавательного характера, рассказывающих о транспортной системе Англии. Содержание текста соответствует темам Л «Туризм» и Р «Родная страна и страны изучаемого языка». 26% участников получили максимальные баллы за выполнение данного задания, что значительно хуже результатов прошлого года.

Задание №11 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания структурно-смысловых связей в тексте научно-познавательного характера об истории изобретения одной из популярных игрушек, что соответствует теме «С» «Выдающиеся люди родной страны и стран изучаемого языка». Как и в предыдущие годы, данное задание хорошо показало различие в подготовке участников: в группе участников, не набравших минимальный балл, 3 балла не получил никто; в группе от минимального результата до 60 баллов – 34 %; в группе с результатом от 61 до 80 баллов – 72%; в группе с результатом от 81 до 100 баллов – 92%.

Задания №12 - 18 высокого уровня раздела «Чтение» требовали полного и точного понимания информации из публицистического текста о проблеме разрешения пересдач заданий и тестов в школе, что соответствует теме «Г» «Школьное образование, школьная жизнь». Средний процент выполнения заданий этого блока составляет от 44% до 81%, что свидетельствует о том, что умение понимать информацию текста полно и точно у выпускников этого года сформировано на высоком уровне.

Задания базового уровня №19 - 24 раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения участников употреблять:

1. Present Simple Passive (2.4.24 в Перечне элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по английскому языку согласно Кодификатору);
2. герундий (2.4.27);
3. форму Present Perfect Tense (2.4.24);
4. множественное число существительного child (2.4.29);
5. Past Simple Passive (2.4.24);
6. Past Simple Tense (2.4.24).

Большинство заданий выполнены достаточно хорошо (средний процент выполнения варьируется от 62% до 96%). Лучше всего участники экзамена справились с заданием №22. Больше всего затруднений вызвало задание №24.

Задания №25 - 29 базового уровня раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения использовать суффикс наречия -ly (2.3.11.4), суффиксы существительных –ty, -ment, -or, -ion (2.3.11.2), что входит в базовый уровень программы.

Лучше всего было выполнено задание №27. Наименьший средний процент выполнения в задании №25. Дифференциацию в уровне подготовки участников демонстрируют задания №26и №28. С заданием №26 справились 98% участников в группе от 81 до 100 баллов, 89% в группе от 61 до 80 и 54% в группе до 60 баллов, 18% в группе не преодолевших минимальный балл. В задании №28 правильный ответ дали 100% участников с высокими баллами, 91% в группе от 61 до 80 баллов и 67% в группе до 60 баллов.

В целом, участники экзамена продемонстрировали сформированность словообразовательных навыков.

Задания №30-36 высокого уровня раздела «Грамматика и лексика» требовали умения участниками экзамена употребления лексических единиц с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости (2.3.1), употребление синонимов (2.3.2), употребления различных средств связи для обеспечения целостности и логичности письменного высказывания (2.3.5).

В задании №37 базового уровня требовалось написать электронное письмо. В письме затрагивались темы чтения и русской литературы (соответствует теме «С» «Выдающиеся люди родной страны: писатели, поэты») и необычного подарка (соответствует теме «А» «Повседневная жизнь семьи»). 86% участников экзамена получили максимальные 2 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи», что несколько лучше, чем в 2023 году (82,35%.). Участники экзамена также продемонстрировали умение логично строить и правильно оформлять электронное личное письмо. 89% участников получили максимальные 2 балла по критерию «Организация текста». Как и в прошлые годы, менее высокие баллы были получены по критерию «Языковое оформление», 61% участников экзамена (по сравнению с 49,41% в 2023 году) получили максимальные 2 балла.

В задании №38, задании высокого уровня на составление письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы (на выбор) необходимо было составить развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, что проверяет метапредметные умения трансформации данных из несплошного текста в связный текст. Задание №38.1 было посвящено причинам отсутствия интереса к посещению театра, что соответствует теме «Ж» «Досуг молодежи: увлечения и интересы». Задание №38.2 было посвящено самым важным факторам в изучении иностранных языков, что соответствует теме «Е» «Место иностранного языка в повседневной жизни и профессиональной деятельности в современном мире». По критерию «РКЗ» средний показатель выполнения не изменился по сравнению с 2023 годом и составил 63%. Участники, не преодолевшие минимальный балл, не справились с заданием. Средний процент выполнения в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов – 36% (самый распространенный балл по данному критерию – 0, однако около 30% участников данной группы успешно справились с данным критерием и получили 2 балла), у участников с результатом от 61 до 80 баллов – 80% (здесь самый распространенный балл – 3), у участников экзамена с результатом выше 81 тестового балла – 95%.

По критерию «Организация текста» наблюдается улучшение по сравнению с результатами 2023 года (61% и 57%, соответственно). Самый распространенный балл у участников в группах с результатами от минимального до 60 баллов и от 61до 80 баллов – 1 балл, а у участников группы с результатом от 81 до 100 баллов – 3 балла, что демонстрирует разницу в подготовке участников.

По критерию «Лексика» наблюдается снижение показателя выполнения на 5% по сравнению с показателем 2023 года. Самый распространенный балл среди участников группы с результатом от минимального до 60 баллов – 2 балла, а у групп с результатом от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 баллов - максимальные 3 балла. Снижение общего процента выполнения происходит, вероятно, из-за уменьшения доли высокобалльников вследствие изменения системы подсчета баллов.

Самым сложным критерием является критерий «Грамматика»: средний показатель выполнения - 49%, как и в предыдущие годы (для сравнения: 47% в 2023 г.). Среди участников из группы от минимального до 60 баллов около 15% тех, кто справился с решением коммуникативной задачи, но получили 0 баллов за грамматическое оформление письменной речи. В группе участников с результатом от 61 до 80 баллов самой распространенной оценкой по данному критерию стали 2 балла, в группе высокобалльников – 3 балла.

По критерию «Орфография» показатель выполнения несколько ниже по сравнению с 2023 годом (разница 3%). Самым распространенным баллом во всех группах участников остается 2 (максимум по данному критерию), но число таких участников несколько снизилось.

Второй этап работы включал в себя устные задания.

**В задании 1** устной части участникам экзамена необходимо было продемонстрировать навыки чтения текста вслух. В варианте 302 был предложен текст научно-популярного характера о климатических зонах, что соответствует теме «М» «Вселенная и человек. Природа». Данное задание базового уровня успешно выполнили 51% участников экзамена, что несколько лучше результатов 2023 года (49%). Среди участников из группы с результатом экзамена от 81 до 100 баллов 94% участников набрали 1 балл, в группе получивших от 61 до 80 баллов 64% справились с заданием, в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов выполнили задание 22% участников. Все участники, не набравшие минимальный балл, получили 0 баллов за данное задание.

**В задании 2** устной части (условный диалог-расспрос) участникам экзамена необходимо было продемонстрировать умение участвовать в диалоге-расспросе с целью обмена фактической информацией. Коммуникативная ситуация связана с посещением волейбольного клуба, что соответствует теме «Ж» «Досуг молодежи: увлечения и интересы». В данном задании базового уровня 83% участников получили максимальные 4 балла, продемонстрировав умение запрашивать информацию в форме прямого вопроса. 34,21% участников допустили 1 ошибку (3 балла), 14,8% - 2 ошибки (2 балла), 6,58% - 3 ошибки (1 балл), и 1,64% участников не справились с заданием и получили 0 баллов.

**Задание 3** устной части представляет собой условный диалог-интервью с целью обмена оценочной информацией. Коммуникативная ситуация связана с покупками, что соответствует теме «З» «Покупки: одежда, обувь и продукты питания». Данное задание перешло в разряд заданий высокого уровня сложности, но средний показатель выполнения остался неизменным по сравнению с 2023 годом – 56%. Самым распространенным баллом в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов является 2 балла из 5 возможных, в группах участников с результатами от 61 до 80 тестовых баллов – 4 балла и от 81 до 100 баллов - максимальные 5 баллов.

**Задание 4** устной части представляет собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы. Тема проектной работы – летние каникулы, что соответствует теме «Л» «…Виды отдыха…». Средний процент выполнения критерия К1 – 63%, критерия К2 – 71%, критерия К3 – 42%. По критерию РКЗ средний показатель выполнения снизился с 73% в 2023 году до 63 % в 2024 году. По сравнению с прошлым годом хуже стали справляться участники, набравшие от 81 до 100 баллов (показатель выполнения снизился на 6%). Самым распространенным баллом в группах участников с результатом от минимального до 60 тестовых баллов, участников с результатами от 61 до 80 тестовых баллов и участников с результатом от 81 до 100 баллов по данному критерию является 3 балла из 4 возможных, различие заключается в доле участников, получивших более низкие баллы: в группе участников с результатом от 81 до 100 баллов такие участники отсутствуют, а в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов есть значительная доля тех, кто получил 0 баллов по данному критерию. Таким образом, данный критерий также показывает дифференциацию в уровне подготовки участников экзамена.

По критерию «Организация текста» средний процент выполнения незначительно снизился (73% - в 2023 году, 71% - в 2024). Самой распространенной оценкой в группах участников с результатом от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов являются 3 балла, а в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 2 балла.

По критерию «Языковое оформление» наблюдается та же ситуация, что и в заданиях письменной части. Наименьший показатель выполнения задания по критерию «Языковое оформление» - 42%. Ожидаемо, что данный критерий также демонстрирует различия в уровне подготовки участников экзамена: среди не набравших минимальных балл средний показатель составил 0%, в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 16%, в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов – 54%, в группе участников с результатом от 81 до 100 баллов – 84%. Более 40% участников из группы с результатом от минимального до 60 баллов, справившихся с решением коммуникативной задачи, получили 0 баллов по данному критерию, что является самым распространенным баллом. Среди участников группы участников с результатом от 81 до 100 баллов таких случаев практически нет, а среди участников группы с результатом от 61 до 80 баллов - около 15% получили 0. Самой распространенной оценкой по данному критерию в группе участников с результатом от 81 до 100 баллов являются 3 балла, в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов - 1 балл.

Более наглядно сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку выпускниками 2024 года и выпускниками 2023 года представлен в таблице 2. Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023г. и 2024г.

Таблица 2

Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023г. и 2024 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания в КИМ ОГЭ | Проверяемые элементы содержания/умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения задания в **2024 году** | Средний процент выполнения в **2023** году | Выводы о выполнении задания/группы заданий в сравниваемый период |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 89 | 85 | Задание выполнено экзаменуемыми чуть лучше, чем в 2023. Умение понимания основного содержания прослушанного текста сформировано на хорошем уровне. |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 69 | 62 | Отмечается положительная динамика при выполнении задания в рассматриваемый период (рост на 7%). Умение понимания основного содержания прослушанного текста сформировано на достаточном уровне. |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 42 | 54 | При выполнении данного блока заданий отмечается отрицательная динамика, большинство заданий выполнено хуже, чем в 2023 году. Задания требуют владения лексикой высокого уровня сложности и полного понимания прослушанного текста в форме интервью. Более успешно в 2024 г. справились с заданием выпускники «высокобалльники», задание показало явную языковую дифференциацию среди разных групп участников экзамена. |
| 4 | В | 71 | 91 |
| 5 | В | 72 | 88 |
| 6 | В | 50 | 48 |
| 7 | В | 74 | 78 |
| 8 | В | 39 | 80 |
| 9 | В | 72 | 54 |
| **Раздел 2. Чтение** | | | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 26 | 78 | Задание на чтение текстов страноведческого характера и установление соответствия между текстами и заголовками к ним выполнено в 2024 году значительно хуже, чем в 2023 году. Хотя задание является заданием базового уровня, оно оказалось трудным даже для группы «высокобалльников». |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Б | 58 | 72 | Задание базового уровня сложности выполнено хуже, чем в 2023 году, результаты его выполнения показывают дифференциацию групп участников: никто из группы, не преодолевших минимальный балл, не справился с заданием, но 92% из группы от 81 до 100 баллов выполнили его успешно. |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | 80 | 53 | Блок заданий на изучающее чтение (чтение с полным пониманием информации в тексте) выполнен в 2024г. с разными результатами. Поскольку это задания высокого уровня сложности и процент выполнения всех заданий блока составляет более 15%, можно считать, что у экзаменуемых 2024г. сформировано умение на полное понимание информации в тексте для чтения. |
| 13 | В | 62 | 67 |
| 14 | В | 44 | 81 |
| 15 | В | 75 | 72 |
| 16 | В | 78 | 58 |
| 17 | В | 81 | 33 |
| 18 | В | 67 | 80 |
| **Раздел 3. Грамматика и лексика** | | | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 70 | 67 | Задания на образование нужной морфологической формы от данного слова базового уровня выполнены в 2024г. на уровне прошлого года за исключением задания 21 (образование Present Perfect от глагола visit). Успешное выполнение заданий продемонстрировали все группы участников. |
| 20 | Б | 85 | 83 |
| 21 | Б | 64 | 92 |
| 22 | Б | 96 | 83 |
| 23 | Б | 76 | 77 |
| 24 | Б | 62 | 66 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Б | 44 | 70 | Задания на образование родственного слова с использованием аффиксации выполнены несколько лучше, чем в 2023г. (задания 26, 27, 28, 29). Хуже всех выполнено задание 25 (образование наречия от данного слов definite), лексико-грамматические навыки сформированы на достаточном уровне. |
| 26 | Б | 75 | 61 |
| 27 | Б | 90 | 83 |
| 28 | Б | 81 | 78 |
| 29 | Б | 91 | 82 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | 86 | 76 | Результаты выполнения сравнимы с результатами 2023 года. Задания данного блока высокого уровня сложности лучше всего выполнили участники групп от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, поскольку требуют владения лексикой уровня B1. Участники группы, не преодолевшие минимальный балл, выполнили задания этого блока с результатом от 9 до 45 баллов. |
| 31 | В | 74 | 75 |
| 32 | В | 61 | 59 |
| 33 | В | 58 | 87 |
| 34 | В | 77 | 61 |
| 35 | В | 64 | 74 |
| 36 | В | 86 | 76 |
| **Раздел 4. Письменная речь** | | | | | |
| 37 К1 | Электронное письмо личного характера | Б | 86 | 86 | Задание по данному критерию выполнено на хорошем уровне, экзаменуемые показывают стабильные результаты по выполнению критерия «Решение коммуникативной задачи» |
| 37 К2 | Б | 89 | 86 | Задание по критерию «Организация текста» выполнено чуть лучше, чем в 2023 году. |
| 37 К3 | Б | 61 | 58 | Задание по критерию «Языковое оформление» выполнено чуть лучше, чем в 2023 году, экзаменуемые совершили меньше лексико-грамматических ошибок при написании электронного письма. |
| 38 К1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 63 | 63 | Результаты выполнения задания по всем критериям (К1-К4) сопоставимы с результатами 2023 года. Экзаменуемые продемонстрировали достаточный уровень речевых и языковых умений и навыков при составлении письменного высказывания с элементами рассуждения на основе нелинейного текста. |
| 38 К2 | В | 61 | 57 |
| 38 К3 | В | 66 | 71 |
| 38 К4 | В | 49 | 47 |
| 38 К5 | В | 68 | 71 |
| **УСТНАЯ РЕЧЬ** | | | | | |
| **Раздел 5. Говорение** | | | | | |
| 39 (1У) | Чтение текста вслух | Б | 51 | 49 | Задание выполнено чуть лучше, чем в 2023 году. Задание демонстрирует разницу в выполнении разными группами участников: 0% в группе не набравших минимальный балл и 94% в группе «высокобалльников». |
| 40 (2У) | Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопрос) | Б | 83 | 77 | Задание выполнено на хорошем уровне. Результаты выполнения чуть выше, чем в 2023 году. |
| 41 (3У) | Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | 56 | 56 | Результаты выполнения задания в 2023 и 2024 году одинаковые. Экзаменуемые умеют давать полные и точные ответы на вопросы интервьюера. |
| 42  (4У К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий – иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | 63 | 73 | Средний показатель выполнения по показателю «Решение коммуникативной задачи» снизился на 10% в 2024 году. По сравнению с прошлым годом хуже стали справляться участники, набравшие от 81 до 100 баллов (показатель выполнения снизился на 6%). |
| 42  (4У К2) | 71 | 73 | Результаты по выполнению критериев «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания» сопоставимы с результатами прошлого года. Хуже всего участники экзамена выполняют данное задание по критерию «Языковое оформление», допуская грамматические и лексические ошибки. Выполнение данного критерия также демонстрирует различие в уровне подготовки участников экзамена: среди не набравших минимальных балл средний показатель составил 0%, в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов – 16%, в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов – 54%, в группе участников с результатом от 81 до 100 баллов – 84%. |
| 42  (4У К3) | 42 | 47 |

## **ВЫВОДЫ:**

Результаты экзамена 2024 года показали, что школьники региона продемонстрировали **достаточный** уровень сформированности следующих умений:

- понимания основного содержания прослушанного текста,

- понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации,

- полного понимания прослушанного текста,

- понимания структурно-смысловых связей в тексте,

- полного понимания информации в тексте,

А также показали сформированность умений:

- писать электронное письмо личного характера;

- писать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;

- читать вслух;

- вести условный диалог-расспрос и условный диалог-интервью;

- продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Кроме этого, у выпускников 2024 года присутствует сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков.

В целом, в регионе *нельзя считать достаточным уровень сформированности* умения чтения с пониманием основного содержания текста, а также есть недостатки сформированности навыков словообразования – образования наречия.

Результаты экзамена показали дифференциацию языковой подготовки разных групп участников.

Рассмотрим отдельно перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, которые недостаточно освоены школьниками с разным уровнем подготовки.

*Группа 1. Участники, не набравшие минимальный балл*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полного понимания прослушанного текста, понимания основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей в тексте, полного понимания информации в тексте, писать электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, вести условный диалог-расспрос и условный диалог-интервью, продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта); и сформированности грамматических и лексико-грамматических навыков, навыков чтения вслух.

*Группа 2. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умения чтения с пониманием основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей в тексте, грамматических навыков использования Present Simple Passive и Past Simple Passive. В письменной речи и устной речи они показали недостаточную сформированность продуктивных языковых навыков. Также в устной речи была продемонстрирована недостаточная сформированность техники чтения вслух и умения вести диалог-интервью (отвечать на вопросы).

*Группа 3. Участники, набравшие от 61 до 80 баллов*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточную сформированность умения чтения с пониманием основного содержания. Все остальные умения сформированы на достаточно высоком уровне.

*Группа 4. Участники, набравшие от 81 до 100 баллов*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточную сформированность умения чтения с пониманием основного содержания текста, а также недостатки сформированности навыков словообразования – образования такой части речи, как наречие.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ГИА-11**

При выполнении каждого задания ЕГЭ по английскому языку экзаменуемые должны продемонстрировать владение универсальными учебными действиями. Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание № 10 раздела 2. Чтение наустановлениесоответствия между текстами информационного характера и заголовками к ним, где один из заголовков выступает в роли дистрактора. Задание проверяет у экзаменуемых понимание структурно-смысловых связей в тексте. Для правильного выбора нужного заголовка к тексту необходимо понимание целостного содержания текста для чтения, определение основной идеи текста, а не ориентацию на текстовое совпадение заголовка и фрагмента читаемого текста. Для успешного и качественного выполнения данного задания экзаменуемые должны обладать приемами смыслового чтения. Смысловое чтение – один из обязательных компонентов метапредметных результатов, формируемых на уроках иностранного языка. Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста для чтения, уловить все детали и практически осмыслить содержащуюся в тексте информацию. Овладение приемами смыслового чтения напрямую связано с сформированностью познавательных УУД, а именно: подгруппой **базовые логические действия** - устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения; подгруппой **работа с информацией** - владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Кроме указанных выше, еще одной проблемой при выполнении данного задания стало то, что часть экзаменуемых не обратили внимание на отрицательные приставки в заголовке 7 «Inexpensive but Unreliable” и ошибочно выбрали данный заголовок при выполнении задания. Совершение экзаменуемыми такой ошибки говорит об их невнимательности и поспешности при выполнении задания, что является следствием недостаточной сформированности регулятивных УУД, а именно подгруппы **самоконтроль**: использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Задание № 25 раздела 3. Грамматика и лексика проверяет у выпускников сформированный за время обучения лексический запас и сформированные навыки словообразования. Для успешного выполнения задания от экзаменуемых требуется определить и образовать при помощи словообразовательного элемента родственное слово от предложенного начального слова. Задание требует практики работы со связным текстом, поскольку контекст играет главную роль при принятии решения о том, какую часть речи образовать от предложенного слова. В рассматриваемом нами задании участникам экзамена необходимо было образовать наречие от данного слова ‘definite’. Анализ ответов показал, что ряд участников экзамена не смогли понять, какая часть речи требуется, и образовали существительное или отрицательное прилагательное. Однако многие из тех, кто правильно определили требуемую часть речи (наречие), допустили орфографические ошибки (встречаются 7 различных неверных написаний наречия ‘definitely’). На наш взгляд, на выполнение данного задания могла повлиять недостаточная сформированность такой группы метапредметных результатов, как познавательные УУД: подгруппа **базовые логические действия** (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях), а именно: умение внимательно посмотреть на предложение, найти грамматическую основу предложения, рассмотреть порядок слов в этом предложении, посмотреть контекст – связный текст, в котором употреблено предложение, и проанализировать, почему именно эта часть речи должна быть образована от предложенного слова), а также **базовые исследовательские действия** (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения).

Задание №14 раздела 2. Чтение является в КИМ ЕГЭ заданием высокого уровня и требует полного понимания информации в прочитанном тексте. Экзаменуемым было необходимо выбрать верное утверждение к тексту из предложенных четырех вариантов ответа. Ряд участников выбрали утверждение, противоположное сказанному в тексте, не обратив внимания на частицу ‘not’ (“If students are NOT allowed to retake tests…”). Отрицательная частица NOT придает утверждению противоположное значение, соответственно выбор такого ответа является абсолютно неправильным среди предложенных вариантов. Данная ошибка свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных умений, а именно: познавательных УУД, подгруппа **работа с информацией** (владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления), регулятивных УУД, подгруппа **самоорганизация** (делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение), подгруппа **самоконтроль** (использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения). Излишняя поспешность, невнимательность, самоуверенность, недостаточная самоорганизация – причины, которые, вероятно, привели часть экзаменуемых к неправильному выполнению задания.

Задание №37 раздела 4. Письменная речьявляется заданием базового уровня и проверяет сформированность умения создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул зарубежного друга по переписке. В этом году экзаменуемым необходимо было написать ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке и ответить в нем на 3 вопроса: 1) Какие русские писатели популярны среди российских подростков? 2) Кто является твоим любимым писателем? 3) Как ты считаешь, какую книгу русской литературы иностранцу следует прочитать в первую очередь, почему?

При ответе на третий вопрос экзаменуемые допускали фактические ошибки о русской литературе, где путали названия произведений, путали авторов произведений, указывали несуществующих, вымышленных авторов, например (Tolstoy and his book ‘Crime and Punishment’; ‘Fathers and Sons’ by Dostoyevsky; ‘War and Punishment’, M.F. Dostoyevsky), (the famous Russian author Pamonen). Такие ответы говорят о том, что у некоторых выпускников не сформирована или слабо сформирована социокультурная компетенция (умение представлять свою страну, ее культуру в условиях межкультурного общения), поскольку они не владеют элементарными знаниями о выдающихся людях родной страны и их вкладе в развитие страны, мировую культуру. Мы видим нарушение междисциплинарных связей предмета «Иностранный язык», в частности с учебным предметом «Литература». Прослеживается общая тенденция последних лет, когда подростки не уделяют достаточно внимания чтению как на русском, так и на английском языке. Чтение перестало быть любимым увлечением среди современных подростков, что оказывает большое влияние на формирование их мировоззрения и кругозора.

При ответе на первый вопрос друга по переписке (What Russian writers are popular with Russian teenagers?) часть экзаменуемых дали неточный ответ: участники не упоминают либо подростков, либо российских подростков, а пишут в целом о том, какие русские писатели популярны. Кроме того, в ответе на этот вопрос экзаменуемые пишут “*The most famous* Russian writers among Russian teenagers are Pushkin and Tolstoy”, не понимая разницы в значениях прилагательных ‘famous’ и ‘popular’. Такие ответы свидетельствуют о том, что экзаменуемые проявляют невнимательность при прочтении задания, это следствие слабой сформированности познавательных УУД, **подгруппа работа с информацией (**владеть навыками получения информации из источников разных типов), регулятивных УУД подгруппа **Самоорганизаци**я, а также недостаточной сформированностью коммуникативных УУД, подгруппа **общение** (развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

Задание №2 устной части (условный диалог-расспрос, экзаменуемый задает вопросы)

Данное задание базового уровня проверяет у экзаменуемых сформированность коммуникативных умений и навыков устной речи, а именно умение задавать вопросы согласно определенной коммуникативной задаче. Основной проблемой при анализе выполнения участниками экзамена данного задания является неумение составлять коммуникативно оправданный вопрос к предложенным стимулам, например: ответ к стимулу *opportunity to play inside* - “What is opportunity to play inside”? говорит о том, что экзаменуемый не понял содержание вопроса о том, есть ли у волейбольного клуба возможность играть на открытом воздухе, и попытался составить вопрос, что такое возможность играть на открытом воздухе. Неумение ставить правильные, точные, полные вопросы – это следствие слабой сформированности коммуникативных УУД подгруппа **общение** (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

При выполнении всех заданий устной части помешать хорошему выполнению заданий могла стать слабая сформированность эмоционального интеллекта, а именно неуверенность в себе и способность понимать свое эмоциональное состояние, руководить и управлять им в состоянии стресса при проведении экзамена. Это особенно явно проявилось при выполнении Задания №1 устной части (чтение текста вслух), когда ни один из участников группы, не преодолевших минимальный балл, не смог выполнить данное задание базового уровня и получить за его выполнение 1 балл, а в группе от минимального до 60 баллов только 22% экзаменуемых смогли справиться с этим заданием. В процессе обучения следует уделять достаточно внимания формированию регулятивных УУД, а именно: умению выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Необходимо учить планировать время при выполнении экзаменационной работы, проводя тренировочное выполнение демонстрационных вариантов ЕГЭ на сайте ФИПИ.

**2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные**  **причины**  **затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** |
| Продуцирование связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения, неумение связно и последовательно выразить собственные мысли. | Вероятные причины подобных затруднений: недостаточно развитые интеллектуальные умения, а именно умение анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, что свидетельствует о слабой сформированности познавательных УУД (базовые логические действия).  Скудный словарный запас, который не позволяет оформить мысли средствами английского языка. | На уроках уделять больше внимания выполнению различных видов упражнений на говорение, в первую очередь продуктивных.  При обучении монологическому высказыванию использовать различные виды опор, например: наглядность (картина, схематический рисунок, фотография, реальный предмета), текст (содержащий элемент проблематики, который можно обсудить, проанализировать), сентенции (пословицы, афоризмы, крылатые фразы, цитаты известных людей, которые могут дать повод к монологическому высказыванию), ориентиры (пункты плана, ключевые слова или фразы). Подобные опоры помогают структурировать высказывание (с чего начать, что сказать далее, чем закончить). |
| Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста | Трудности с пониманием структурно-смысловых связей в читаемом тексте связаны с маленьким объемом словарного запаса, большим количеством новых слов, о значении которых нельзя догадаться исходя из контекста, несформированности навыка работы со словарем и другими справочными материалами. | Введение домашнего чтения с целью расширения лексического запаса. Предлагать для домашнего чтения тексты разнообразной тематики, предлагать ведение словаря для записи незнакомых слов. Практиковать не только чтение текста, но и его пересказ.  Для работы в классе использовать дополнительный текстовый материал по изучаемой тематике, практиковать разные стратегии работы с текстом. |
| Несформированность навыков словообразования при выполнении заданий на употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Неумение видеть и понимать контекст при выполнении заданий на употребление нужной морфологической формы от данного слова. Незнание и/или неумение употреблять словообразовательные элементы (префиксы суффиксы) при образовании новых слов в связном тексте. | Учить обучающихся работать с контекстом: находить в предложении индикаторы времени, определять видовременную форму глагола в тексте (настоящее, прошедшее, будущее время); форму залога: (активная или пассивная форма)  Учить составлять цепочки однокоренных (родственных) слов разных частей речи с использованием словообразовательных элементов, например: differ, difference, different, differently). |

При реализации образовательной деятельности по английскому языку в 2024-2025 учебном году рекомендуем:

1) создавать условия для постоянного расширения словарного запаса обучающихся и отработки изученной лексики, заниматься повторением и активизацией изученного лексического материала на каждом уроке;

2) создавать на уроках коммуникативные ситуации для развития умений спонтанной неподготовленной устной речи, используя для этого различные методические приемы;

3) предлагать на уроках языковые ситуации для развития умений письменной речи (мини-сочинения, изложения и т.п.)

4) учить обучающихся действовать по предложенному алгоритму при выполнении заданий на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова и на заполнение пропуска с связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

5) развивать умение сравнивать и аргументировать при составлении высказывания;

6) уделять больше времени на уроках на выполнение грамматических заданий и упражнений по формированию и совершенствованию лексико- грамматических навыков в основной и старшей школе; учить использовать изученные структуры в устной и письменной речи;

7) уделять внимание развитию орфографических умений и навыков при проведении словарных диктантов, выполнении заданий на заполнение пропущенной буквы в словах и т.п.

8) особое внимание уделять употреблению и образованию сложных видовременных форм глагола (Present Perfect, Past Perfect);

9) на регулярной основе выполнять задания демонстрационных версий КИМ ОГЭ ЕГЭ, обращая особое внимание на инструкции выполнения заданий;

10) проводить пробное тестирование по предмету с использованием вариантов КИМ прошлых лет и демоверсий;

11) своевременно знакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания;

12) выполнять письменные задания с развернутым ответом не только в качестве домашних заданий, но и на уроках, обращая внимание на ограничения по времени и по объему;

13) учить понимать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм и выполнять типичные задания к несплошным текстам;

14) разбирать с обучающимися типичные ошибки при выполнении экзаменационных заданий, практиковать задание по самостоятельному определению и исправлению совершенных ошибок.

**3. Адресные рекомендации по организации обучения английскому языку**

С целью повышения качества обучения английскому языку **обучающихся с разным уровнем предметной подготовки** рекомендуем:

Для обучающихся **с низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- выполнять грамматических заданий базового уровня сложности;

- формировать умение строить связное письменное высказывание с использованием плана;

- формировать умение формулировать главную мысль высказывания письменного или устного в соответствии с темой;

- формировать умение привлекать лексику задания для обоснования тезисов;

- выполнять упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;

- выявлять аргументы и контраргументы при построении высказывания;

- проводить предтекстовую работу для снятия языковых трудностей;

- при работе над аудированием использовать скрипты аудиотекстов;

- формировать орфографические умения и навыки;

- формировать социокультурную компетенцию, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп.

- активно использовать разнообразные способы пополнения словарного запаса обучающихся, практиковать домашнее чтение на английском языке.

Для обучающихся **со средним уровнем предметной подготовки**, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

* внимательное изучение и проработка требований написания письма;
* формирование обще интеллектуальных навыков в сфере науки, культуры, техники;
* формирование социокультурной компетенции, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп.
* совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа заданий в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
* совершенствование умения доказывать свои аргументы и контраргументировать к ним;
* совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия

фото или картинок;

* упражнения на развитие речевой культуры обучающихся.

Для обучающихся **с высоким уровнем предметной** подготовки с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

* формирование навыка внимательного чтения аутентичных текстов для последующего текстуального анализа;
* выполнение индивидуальных заданий для совершенствования умений и расширения словарного запаса (например, индивидуальное чтение книг в оригинале, просмотр подборки художественных фильмов или документальных фильмов по страноведению;
* освоение алгоритма аспектного сопоставления изображений на основе выявления черт их сходства и различия;
* развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомые тексты вне зависимости от их содержания и научности;
* обучение написанию письма личного, делового или общего характера, с учетом всех предъявляемых поликультурных требований;
* формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
* совершенствование письменной и устной речи с учетом культурных особенностей страны изучаемого языка.
* формирование социокультурной компетенции, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп.

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания английского языка за счет заданий повышенного уровня сложности. Акцентировать внимание таких учащихся на необходимость обращать больше внимания на содержательную сторону при подготовке.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование аналитических умений, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на заданные темы. Учителям можно рекомендовать разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.

**С целью повышения качества обучения английскому языку среди обучающихся 5-11 классов рекомендуем учителям:**

1**.** Уделять больше внимания отработке грамматического материала, осуществляя плавный переход от языковых тренировочных упражнений к использованию грамматических явлений в устной и письменной речи. Работая над временами глаголов постоянно обращать внимание на маркеры (обстоятельства времени), контекст, чаще используя не отдельные предложения, а ситуации или тексты. Использовать переводные упражнения.

2. Выполнять комплекс мер, направленный на расширение пассивного, активного и потенциального словарей обучающихся. Чаще использовать на уроках упражнения на языковую догадку, выбор слова из нескольких предложенных, поиск синонимов/антонимов. Систематизировать слова по темам, используя mind-maps и другие способы визуализации.

3. На всех уровнях обучения (начального общего, основного общего и среднего общего образования) уделять должное внимание орфографии, проводить словарные диктанты, диктанты-переводы, использовать различные ребусы, кроссворды.

4. Регулярно включать задания по аудированию в уроки.

5. Работая над аудиотекстами и текстами на чтение, уделять внимание метапредметным умениям. Учить различать главное и второстепенное, причину и следствие, основную мысль/идею текста/параграфа. Можно предложить задания по составлению плана текста, выбору ключевых фраз, поиску основной идеи параграфа и т.д.

6. Регулярно включать в работу задания по развитию умений письменной речи. Это могут быть не только задания в формате ЕГЭ. Можно предложить написать параграф, высказать свое мнение о предложенной проблеме письменно, Free Writing (учитель предлагает тему и просит за 3 минуты написать все мысли по данной теме). Проводить работу над ошибками. При этом необходимо убедиться, что все ученики поняли свои ошибки и способы их устранения. В идеале, после работы над ошибками, можно предложить написать работу заново.

7. Учить стратегиям описания, обращая внимание на существенные и несущественные детали. Например, описать фотографию в парах/группах. Затем описать ту же фотографию, но учитывая, что эта фотография будет использована для проекта по определенной теме. Такую же работу можно проводить с двумя фотографиями, предложив сначала найти все различия, а потом выбрать различия с учетом темы проекта.

8. На всех этапах обучения учить задавать различные типы вопросов: вопросы при изучении конкретного времени глагола, вопросы к предложению, вопросы к тексту, вопросы другу о его выходных, каникулах…и т.д.

9. Уделять внимание неподготовленной устной речи. Необходимо помнить, что, например, пересказ текста, или выученный диалог, являются лишь подготовительными этапами к спонтанной устной речи.

10. Работая над устной речью, обращать внимание не только на решение коммуникативной задачи, но и на языковую правильность речи.

11. Техника чтения должна присутствовать на всех этапах обучения. Необходимо проводить регулярный контроль техники чтения вслух. На уроках предоставлять возможность чтения вслух каждому обучающемуся, регулярно повторять правила чтения для совершенствования фонетических навыков.

12. Учить с начальной школы представлять свою страну на английском языке, обращая внимание на произношение и написание ключевых имен, мест и реалий родной страны.

13. Чаще использовать на уроках парную/групповую работу. Можно использовать технологию группового обучения, обучение в сотрудничестве. Это увеличит время речевой практики каждого обучающегося. Кроме того, взаимоконтроль и взаимопроверка – важный этап становления самоконтроля.

**Методическим объединениям учителей:**

1. Ознакомить обучающихся с Информационно-методическим письмом ФГБНУ ИСРО «Об особенностях преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в 2024/25 учебном году»;

2. Ознакомить учителей методического объединения с Методическими рекомендациями по преподаванию учебного предмета «Иностранный язык» в общеобразовательных организациях Вологодской области в 2024-25 учебном году;

3. Ознакомить учителей методического объединения с Комплексом мер по повышению качества обучения по предмету «Иностранный (английский) язык» с учетом результатов ГИА 2024;

4. Организовать участие педагогов методического объединения в вебинаре для учителей иностранного языка «Рекомендации по повышению качества преподавания иностранного языка на основе результатов ГИА в 2023-24 учебном году» (в режиме онлайн);

5. Организовать методическое сопровождение педагогов, чьи выпускники продемонстрировали низкие образовательные результаты, проведение с ними индивидуального консультирования, оказание методической поддержки по выявленным профессиональным затруднениям;

6. Транслировать передовой педагогический опыт учителей, чьи выпускники показали высокие образовательные результаты при прохождении процедуры ГИА в 2024 году при проведении открытых уроков, методических семинаров, мастер-классов.

7. Организовать участие педагогов методического объединения при проведении методических интенсивов с участием членов регионального методического актива;

8. Продолжить работу по разработке методических материалов для использования учителями иностранного языка с целью повышения качества обучения по предмету «Иностранный язык»;

9. Актуализировать план работы методического объединения в 2024/25 учебном году с учетом результатов прохождения процедуры ГИА и выявленных проблемных зон.

**Муниципальным органам управления образованием:**

**-** Обсудить результаты экзаменационной кампании 2024г. по английскому языку, выявить «проблемные зоны», определить возможные причины низких результатов обучающихся, разработать комплекс необходимых мер по повышению качества обучения английскому языку на уровне муниципалитета.

- Организовать методическое сопровождение педагогов тех образовательных организаций, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

- Организовать участие педагогов в методических мероприятиях, освещающих вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ по английскому языку.

**Администрациям образовательных организаций:**

- На уровне общеобразовательной организации провести анализ возможных причин, связанных с низкими результатами прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ. Организовать методическое сопровождение учителей, чьи выпускники продемонстрировали низкие результаты, с привлечением к работе регионального методиста ЦНППМПР в городе Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО».

- Организовать на уровне образовательной организации обобщение опыта организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

- Своевременно проводить комплекс диагностических мероприятий по результатам прохождения индивидуальных образовательных маршрутов обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

- Организовать участие педагогов при проведении Единых методических дней в муниципальных районах и городских округах Вологодской области «Актуальные вопросы реализации современной образовательной практики в системе общего образования региона» - Совершенствование методики преподавания учебных предметов, предметных областей на основе результатов оценочных процедур ГИА, АОУ ВО ДПО «ВИРО».

**Прочие рекомендации:**

- Обобщать и транслировать на региональном уровне инновационный опыт применения педагогических технологий по дифференцированному обучению учащихся с разным уровнем предметной подготовки с участием членов регионального методического актива по региональному проекту «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

**Рекомендации по формированию метапредметных умений, в том числе функциональной читательской грамотности:**

В процессе обучения любому иностранному языку необходимо формировать универсальные учебные действия последовательно, системно, комплексно. Каждая группа универсальных учебных действий имеет одинаково важное значение для достижения метапредметных результатов в процессе обучения иностранному языку и оказывает непосредственное влияние на качество выполнения экзаменационных заданий ГИА.

Преемственность экзаменационных форматов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по английскому языку обеспечивается одинаковой структурой экзаменационной работы (устная и письменная часть), проверяемыми элементами содержания (проверяются элементы содержания во всех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), подразделением всех заданий экзаменационный работы на два уровня сложности для дифференциации экзаменуемых по уровню владения языком. Экзаменационные задания и ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку проверяют сформированность не только предметных, но и метапредметных результатов (познавательных УУД, регулятивных УУД, коммуникативных УУД).

Рассмотрим в качестве примера, сформированность каких групп УУД необходима для успешного и качественного выполнения заданий Раздела «Чтение» в КИМ ОГЭ, КИМ ЕГЭ по английскому языку. Например, задание Раздела «Чтение» ОГЭ и ЕГЭ на понимание основного понимания прочитанного текста требуют от обучающихся сформированности познавательных УУД (базовые логические действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа). Задание Раздела «Чтение» ОГЭ и ЕГЭ на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации требует сформированности такого базового логического действия, как выявлять причинно-следственные связи при изучении явления и процессов, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения оставленной задачи.

Для формирования регулятивных универсальных учебных действий можно порекомендовать учителю создавать на уроках проблемные ситуации, которые бы активизировали и направляли мыслительную деятельность обучающихся. Кроме того, необходимо учить обучающихся работе с алгоритмом выполнения задания или выполнение задания по заранее составленному плану.

Особое внимание формированию регулятивных УУД на уроках необходимо уделять тем обучающимся, которые демонстрируют повышенный уровень тревожности и испытывают стресс при проведении экзаменационных процедур. Необходимо учить всех обучающихся рационально распределять время на экзамене при выполнении заданий базового и высокого уровней.

Не менее важными компонентами учебной деятельности являются контроль и оценка. Задача учителя – научить обучающихся сопоставлять свои действия с заданным образцом выполнения задания, обнаруживать совпадение, сходство, различие в процессе разных видов анализа.

При сдаче ОГЭ и ЕГЭ одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Таким образом, успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ может повыситься, если выпускник в процессе обучения научится выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочные прорешивания демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

С целью развития познавательных УУД эффективно использовать задания, формирующие у детей мыслительные операции анализа и синтеза, развивать умения выбирать основание для классификации, умения классифицировать информацию по определенным признакам или по заданным (выбранным признакам), умения сравнивать слова, предложения, тексты, находить их общие и отличительные признаки.

Особое внимание на уроках английского языка следует уделить развитию коммуникативных УУД. Специфика предмета «Иностранный язык» заключается в том, что на уроках обучающиеся часто работают в команде или парах, что требует от них умения общаться и работать в команде, руководить или подчиняться, принимать общее решение, докладывать о результатах выполненной работы. Для формирования и дальнейшего совершенствования коммуникативных навыков учителю следует умело сочетать разные виды работы обучающихся на уроке, а также включать задания, ориентированные на устную и письменную коммуникацию: разные виды пересказа, формы учебного монолога и диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры, сочинения и изложения и др.

Поскольку работа с текстом представлена практически на каждом уроке английского языка, то важно систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности; обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности.

# 4. Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей предметников. Рекомендации по тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям (для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)

Рекомендуем для обсуждения учителями английского языка в рамках проведения методических мероприятий следующие темы:

1. «Приемы развития познавательных УУД у обучающихся на уроках английского языка»;

2.«Совершенствование умений смыслового чтения на английском языке»,

3. «Основные способы словообразования в английском языке»,

4. «Развитие социокультурной компетенции у обучающихся при изучении темы «Родная страна/страны изучаемого языка»,

5. «Развитие социокультурной компетенции у обучающихся при изучении темы «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка»,

6. «Подготовка обучающихся к участию в ВПР по иностранному языку в 2024-25 учебном году».

**Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета «Иностранный (английский) язык» в 2024-2025 учебном году на региональном уровне с учетом результатов ГИА 2024г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Категория участников | Сроки проведения |
| 1 | Разработка Комплекса мер по повышению качества обучения английскому языку в образовательных организациях Вологодской области с учетом результатов ГИА 2024 года, АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя английского языка | Сентябрь 2024 |
| 2 | Проведение вебинара для учителей иностранного языка Вологодской области «Рекомендации по повышению качества преподавания иностранных языков на основе результатов ГИА в 2023/24 учебном году», АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя английского языка | 10 октября 2024г. |
| 3 | Проведение вебинара для учителей английского языка Вологодской области «Методические и содержательные аспекты преподавания английского языка в 10-11 классах», АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя английского языка | 28 октября 2024г. |
| 4 | Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г. АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя английского языка | В течение года |
| 5 | Проведение Единых методических дней в муниципальных районах и городских округах Вологодской области «Актуальные вопросы реализации современной образовательной практики в системе общего образования региона» - Совершенствование методики преподавания учебных предметов, предметных областей на основе результатов оценочных процедур ГИА, АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя английского языка | По отдельному графику |
| 6 | Проведение методических интенсивов по повышению качества обучения школьников с учетом результатов оценочных процедур с участием членов регионального методического актива | Учителя английского языка | По отдельному графику |