ОДОБРЕНО»

РУМО по общему образованию

Протокол № 4 от 30.09.2024 г.

**Комплекс мер по повышению качества обучения по учебному предмету «История» с учетом результатов ГИА по основным общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году**

***Ульянова Елена Софична,*** *методист сектора гуманитарного и художественно-эстетического образования Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в городе Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО»;*

***Жукова Вероника Сергеевна,*** *доцент кафедры**отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к.и.н., председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории;*

***Ильина Ольга Викторовна,*** *доцент кафедры всеобщей истории и мировой политики ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к.и.н., председатель ОГЭ по истории.*

1. **Содержательный** **анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания/умений и видов деятельности**
   1. **Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ОГЭ по истории**

В 2023 – 2024 учебном году структура и содержание КИМ ОГЭ по истории не были изменены. Экзаменационная работа по истории была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывала содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало ХХ в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Задания ориентированы на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС): 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

На выполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

— знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

— использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

— сравнение свидетельств разных источников;

— соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

— знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры (задание №14) — процент выполнения 58,9%;

— один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (задание №20) — процент выполнения 32,19%;

— работа с исторической картой (задание №9) — процент выполнения 39,04%;

— работа с историческим источником (атрибуция) (задание №18) — процент выполнения 40,92%;

— определение причин и следствий важнейших исторических событий (задание №21) — процент выполнения 35,45%;

— поиск ошибок в тексте исторического содержания (задание №22) — процент выполнения 41,44%;

— сравнение исторических событий, явлений, процессов (задание №23) — процент выполнения 41,61%.

**Сравнительный анализ результатов ОГЭ в 2023 и 2024 году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения задания**  **в 2023 году** | **Средний процент выполнения задания**  **в 2024 году** | **Выводы о характере изменений результатов выполнения задания** |
| 1. | История России с древнейших времён до 1914 г.  *Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории* | Б | 82,83 | 89,38 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 2. | История России с древнейших  времён до 1914 г.  *Определение последовательности важнейших событий отечественной истории* | П | 44,00 | 65,41 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 3. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Указание термина по данному определению понятия* | Б | 53,00 | 61,99 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 4. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Знание основных фактов истории России (множественный выбор)* | Б | 81,50 | 91,78 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 5. | Один из периодов истории России  с древнейших времён до 1914 г.  *Указание одного термина из ряда по заданному критерию* | Б | 44,33 | 86,64 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 6. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации* | Б | 77,67 | 73,63 | Данное задание выполняется стабильно успешно. |
| 7. | XVIII – начало ХХ в.  *Работа со статистической таблицей* | Б | 91,83 | 97,09 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 8. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с исторической картой* | Б | 79,33 | 86,64 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 9. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. *Работа с исторической картой* | П | 68,00 | 39,04 | В задании, проверяющем навыки работы с исторической картой (атрибуция карты), наблюдается резко отрицательная динамика. |
| 10. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. *Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)* | П | 93,33 | 92,12 | Данное задание на установление соответствия между текстом и исторической картой выполняется стабильно успешно. |
| 11. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с изображением* | П | 67,33 | 60,62 | Данное задание на проверку умений работать с изобразительной наглядностью наблюдается незначительная отрицательная динамика. |
| 12. | Один из периодов истории России  с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с логической схемой* | Б | 61,00 | 90,75 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 13. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с изображениями и списком названий памятников культуры* | Б | 50,83 | 66,1 | Отмечается положительная динамика выполнения заданий на проверку знаний истории культуры по сравнению с 2023 годом.  Вместе с тем, несмотря на незначительные улучшения результативности, общий процент выполнения незначительно превышает пороговые 50%. |
| 14. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. *Работа с изображениями и списком названий памятников культуры* | Б | 56,67 | 58,9 |
| 15. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время  *Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран* | Б | 71,33 | 66,1 | Данные задания проверяют знание истории зарубежных  Стран (Древний мир,  Средние века, Новое  Время) и по сравнению с 2023 годом в их выполнении можно фиксировать отрицательную динамику. |
| 16. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время  *Знание фактов из истории зарубежных стран* | Б | 82,67 | 71,23 |
| 17. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время  *Работа с историческим источником из истории зарубежных стран* | Б | 67,00 | 86,99 | Отмечается положительная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
|  | **Часть 2** | | | |  |
| 18. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с историческим источником (атрибуция)* | П | 61,17 | 40,92 | Данные задания проверяют уровень умений работать с историческим источником и по сравнению с 2023 годом в их выполнении можно фиксировать отрицательную динамику. |
| 19. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Поиск информации в историческом источнике* | Б | 87,83 | 89,38 | Задание на поиск информации данной в явном виде выполняется стабильно хорошо. |
| 20. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника* | В | 43,17 | 32,19 | Данные задания проверяют умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника и по сравнению с 2023 годом в их выполнении можно фиксировать отрицательную динамику. |
| 21. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Определение причин и следствий важнейших исторических событий* | П | 42,83 | 35,45 | По сравнению с 2023 годом отмечается отрицательная динамика. |
| 22. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Поиск* *ошибок в тексте исторического содержания* | П | 58,33 | 41,44 | По сравнению с 2023 годом отмечается отрицательная динамика. |
| 23. | История России с древнейших времён до 1914 г.  *Сравнение исторических событий, явлений, процессов* | В | 39,17 | 41,61 | По сравнению с 2023 годом отмечается положительная динамика. |
| 24. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.  *Анализ исторической ситуации* | В | 42,89 | 52,4 | По сравнению с 2023 годом отмечается положительная динамика. |

**Выводы о качественных изменениях в результатах**

**сдачи ОГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом**

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по истории в 2023 г. и в 2024 г. позволяет сделать следующие выводы:

1. По ряду заданий наблюдается положительная динамика. Большинство заданий 1 части базового уровня сложности стали выполняться выпускниками лучше.
2. Обращает на себя внимание значительное **улучшение результативности** выполнения заданий **на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задания 3 и 5).**
3. При этом ухудшение результативности отмечается при выполнении заданий, проверяющих **знание истории зарубежных стран.**
4. В «зоне риска» остаются задания, проверяющие **умение работать с исторической картой**. При этом несмотря на то, что стабильно с высокой результативностью выполняется задание №10 (на установление соответствия между текстом и исторической картой), в задании №9, проверяющем навыки работы с исторической картой с привлечением знаний истории, наблюдается **резко отрицательная динамика.**
5. Также в число «проблемных зон» входят задания, проверяющие уровень сформированности **умений анализировать исторический источник** (задания №18, №20).
6. В 2024 году выпускники значительно хуже стали выполнять задание, проверяющее **умение определять причины и следствий важнейших исторических событий.**
7. Задание на **поиск ошибок в тексте исторического содержания** (задание №22), демонстрирующее также **снижение уровня читательской грамотности** выпускников, также по результатам 2024 года вошло в число «проблемных зон».

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

1. Низкий процент выполнения заданий по работе с историческим источником демонстрирует общий невысокий уровень сформированности читательской грамотности выпускников. В связи с этим необходимо **усилить работу по формированию функциональной грамотности (в частности, читательской грамотности)** на уроках истории.

2. Исходя из анализа результатов ОГЭ, можно сделать вывод о том, что следует обратить внимание учителей на задания, проверяющие **умение работать с исторической картой.**

3. Также сложными для выполнения выпускниками являются задания, проверяющее **знание фактов истории культуры** с древнейших времён до 1914 г.

4. Также у выпускников вызывает сложности задание на **выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.**

5. Систематизировать работу по формированию навыков выявления закономерностей исторического развития **(характеристика причин, закономерностей, хода, итогов и последствий исторических событий и явлений).**

* 1. **Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ЕГЭ в 2024 году**

В 2024 году произошли незначительные изменения КИМ ЕГЭ по истории: они коснулись только одного задания из второй части КИМ (задания с развернутым ответом) — задания №18.

Задание №18 в КИМ 2023 и 2024 годов проверяло умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторически процессов и явлений (установление причинно-следственных связей). В этом году задание №18 имело более строгую форму ответов, структура этого задания была детализирована.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких

информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности,**

**усвоение которых всеми школьниками региона**

**в целом можно считать достаточным**

Выпускники текущего года продемонстрировали, что они в достаточной мере владеют умениями

— знание дат (задание на установление соответствия);

— соотносить пространственно-временное соответствие с событиями истории России,

— работать с историческим источником, правильно соотносить его с представленными утверждениями: правильность выбранных суждений говорит о знании события и его правильной интерпретации;

— участники экзамена показали умение работать с текстом и соотносить его с картой;

— работа с историческим источником (атрибуция источника);

— работа с изобразительной наглядностью;

— анализ исторических источников по Великой Отечественной войне.

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности,**

**усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками**

**с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным**

— Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) — процент выполнения 55%,

— знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) — процент выполнения 39%;

— знание основных фактов культуры России;

— работа с исторической картой (схемой) — определение времени отраженных на карте событий и задание на множественный выбор; пространственная ориентация на карте и соотнесение событий, явлений, процессов, изображенных на карте — процент выполнения 47%;

— умение устанавливать причинно-следственные связи — процент выполнения 25%;

— знание исторических понятий и умение их использовать — процент выполнения 43%;

— умение сравнивать исторические события, процессы, явления — процент выполнения 26%;

— умение аргументировать данную в задании точку зрения — процент выполнения 26%.

Выпускники Вологодской области, сдававшие ЕГЭ по истории в 2024 году, не справились с заданиями №5 и №12 базового уровня сложности. Наибольшее затруднение у участников ЕГЭ по истории в этом году вызвали задания №5 базового уровня сложности – средний показатель выполнения по региону — 39%. Задание №12 – средний показатель выполнения по региону – 47%. Также считаем необходимым отметить, что средний показатель выполнения заданий №3 и №9 – 55% и 53% - лишь немного превысил пороговый показатель — 50%.

Группа заданий №18, №19, №20 и №21 повышенного и высокого уровня сложности действительно вызвали затруднения у участников экзамена — средний показатель выполнения этих заданий у всех групп участников довольно низкий в сравнении с другими заданиями этого уровня.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

1. Исходя из анализа результатов ЕГЭ, что следует обратить внимание учителей на более эффективную **работу по формированию знаний об исторических деятелях**. Возможно включение заданий по составлению исторических портретов. Обратить внимание на возможности антропологического подхода и принцип «человеческого измерения истории».

2. Несмотря на относительно неплохую выполняемость заданий, проверяющих знание истории культуры, обратить внимание на формирование **знаний фактов истории культуры** и умений применять эти знания при работе с изображениями (особенно **в группах обучающихся с рисками учебной неуспешности**).

3. На регулярной основе использовать на уроках **историческую карту** и более активно привлекать ее как в рамках изучения новой темы, так и в различного рода проверочных процедурах (задания по контурной карте; задания, направленные на формирование умения пользоваться исторической картой как источником знаний (элементарный анализ карты, извлечение разнообразной информации на основе изучения легенды карты).

4. Результаты ЕГЭ демонстрируют необходимость усилить работу по формированию умения использовать **принципы причинно-следственного**, **структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа** для изучения исторически процессов и явлений.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер**  **задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Процент выполнения задания**  **в 2023 году** | **Процент выполнения задания**  **в 2024 году** | **Выводы о характере изменений результатов выполнения задания** |
| 1 | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Знание дат (задание на установление соответствия)* | Б | 68 | 76 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 2 | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)  *Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)* | Б | 65 | 71 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 3 | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)* | Б | 73 | 55 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 4 | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы* | П | 75 | 62 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 5 | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)* | Б | 54 | 39 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом.  Задание и в 2023 году водило в число «проблемных зон» и стало выполняться ещё хуже. |
| 6 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)  *Работа с письменным историческим источником* | П | 53 | 58 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 7 | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)* | Б | 54 | 61 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 8 | Великая Отечественная война  *Работа с изображениями* | Б | 51 | 69 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 9 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)  *Работа с исторической картой (схемой)* | Б | 72 | 53 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 10. | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)  *Работа с исторической картой (схемой)* | Б | 62 | 62 |  |
| 11. | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)  *Работа с исторической картой (схемой), (соотнесение картографической информации с текстом)* | П | 91 | 90 |  |
| 12. | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)  *Работа с исторической картой (схемой)*  *(множественный выбор)* | Б | 61 | 47 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
|  | **Часть 2** | | | | |
| 13. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)* | П | 33 | 44 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 14. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике* | Б | 74 | 82 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 15. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Работа с изображениями* | П | 74 | 51 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения заданий по анализу изображений (история культуры) по сравнению с 2023 годом. |
| 16. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Работа с изображениями* | П | 33 | 47 |  |
| 17. | Великая Отечественная война  *Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде* | П | 76 | 66 | Отмечается **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 18. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Установление причинно-следственных связей* | В | 23 | 25 |  |
| 19. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Знание исторических понятий, умение их использовать* | П | 37 | 43 | Отмечается **положительная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 20. | История России с древнейших времён до начала XXI в.  *Сравнение исторических событий, процессов, явлений)* | В | 28 | 26 | Отмечается незначительная **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |
| 21. | С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)  *Умение аргументировать данную в задании точку зрения* | В | 23 | 20 | Отмечается незначительная **отрицательная динамика** выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом. |

**Выводы о качественных изменениях в результатах**

**сдачи ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом**

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по истории в 2023 г. и в 2024 г. позволяет сделать следующие выводы:

1. По ряду заданий наблюдается положительная динамика — задания №№ 1, 2, 6, 7, 8, 13, 14, 19 выпускники стали выполнять лучше.
2. Ухудшение результативности отмечается при выполнении заданий, проверяющих **знание основных фактов, процессов, явлений и исторических деятелей.**
3. Работа **с исторической картой (схемой)** остается в числе «проблемных зон»**.**
4. Особое внимание обратить на изучение Великой Отечественной войны и развития читательской грамотности, так как отмечается отрицательная динамика при выполнении задания по **работе с письменными историческими источниками по Великой Отечественной войне.**
5. Несмотря на то, что в комплексе заданий по работе с изображением (задания №№15-16) в задании №16 наблюдается положительная динамика, необходимо обратить внимание **на развитие умений анализировать изобразительную наглядность**, так как задание №15, предполагающее анализ изображения, выпускники стали выполнять хуже.

**2.** **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году показывает, что целостное системное формирование комплекса метапредметных умений также важно, как овладение предметным содержанием. На успешность выполнения КИМ ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году также повлиял уровень сформированности метопредметных результатов обучения. При этом группы обучающихся, получивших различные отметки, демонстрируют и разный уровень сформированности метапредметных умений.

При подготовке к ОГЭ целостное системное формирование комплекса метапредметных умений (познавательные УУД, коммуникативные УУД и регулятивные УУД) также важно, как и предметное содержание. В этом направлении представляется продуктивным включать в деятельность обучающихся при подготовке к ОГЭ мероприятия, направленные на формирование познавательных УУД (базовые логические, базовые исследовательские и работа с информацией), коммуникативных УУД и регулятивных УУД.

При выполнении **всех заданий КИМ** выпускникам необходимо было проявить владение универсальными учебными регулятивными действиями:

1) самоорганизация: умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; ориентироваться в различных подходах принятия решений; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), делать выбор и брать ответственность за решение.

Таким образом, представляется необходимым включать в деятельность обучающихся мероприятий, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий. Целесообразно при решении разного типа заданий включать следующие вопросы для группового обсуждения: «Что необходимо сделать, чтобы получить правильный ответ?», «Как вы думаете, какой результат может получиться?», «Что необходимо знать (уметь) для выполнения данного задания?». Также при подготовке продуктивно использовать чек-листы, оценочные листы как по отдельным темам, так и по отдельным предметным умениям.

Одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Таким образом, успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ может повыситься, если выпускник научится выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочные прорешивания демонстрационных вариантов ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

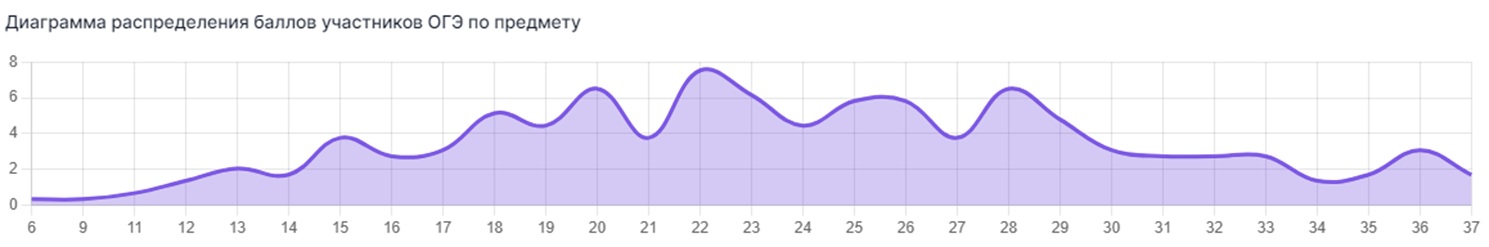
**3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

**3.1. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности на уровне основного общего образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные причины затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности по «проблемным зонам»** |
| Знание истории зарубежных стран | *Незнание фактологии* | Обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории. Эффективным представляется составление синхронистических таблиц, сравнительных таблиц. |
| Работа с исторической картой (схемой) | *Слабая сформированность умений работать с исторической картой; незнание фактологии* | Представления об историческом пространстве и времени, их динамике и периодизации являются важнейшими составляющими процесса обучения истории в школе. Знание истории предполагает не только свободное оперирование историческими фактами, но и владение исторической картой.  Требуется систематическая работа по формированию пространственных представлений обучающихся на уроках (навык работы с легендой карты, заполнение контурной карты, ответ у доски по карте и т.п.). |
| Знание истории культуры | *Слабая сформированность читательской грамотности (в частности, навыка анализа изобразительной наглядности); незнание фактологии* | Несмотря на понимание значимости изучения тем культуры, особое внимание на уроках истории уделяется изучению политического и социально-экономического развития, а изучение истории культуры сводится к перечислению имен и творческих достижений без логической взаимосвязи с политическим и социально-экономическим развитием страны. Освещение вопросов культуры, как правило, происходит по остаточному принципу. Использовать на уроках истории многоаспектный (многофакторный) подход, который поможет преодолеть такие трудности, как «доминирование политической истории» и схематическое преподнесения историко-культурного материала на уроках истории.  Изучение вопросов культуры невозможно без использования изобразительной наглядности. Необходимо как можно чаще использовать наглядность на уроках истории. Работа с изобразительными источниками требует наличия не только достаточного объема исторических знаний, но и особых визуальных умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Поэтому формировать умения по работе с изобразительным материалом следует начинать уже с 5-го класса. Включение изобразительной наглядности не только разнообразит учебный процесс, но и будет мотивировать к изучению истории культуры. |
| Работа с историческим источником | *Низкий уровень сформированности читательской грамотности* | Активизировать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности. Основой развития читательской грамотности на уроках истории может являться работа с историческим источником. Анализ исторического источника предполагает использования учебных вопросов как продуктивного, так и репродуктивного характера.  В работе с историческим источником особо обратить внимание на атрибуцию источника, вводить учебные задания, формирующие навыки использования контекстных знаний по содержанию текста, а также нахождения информации, о которой не говорится в тексте; рекомендовано организовать работу с данным форматом заданий, включать их в уроки и домашние задания. |

**Адресные рекомендации по организации обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки**

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2024 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

****

***Первая группа - обучающихся с низким уровнем подготовки***.

Обучающиеся данной группы показали фрагментарные знания исторических фактов и получили неудовлетворительную отметку. Можно констатировать, что с большинством заданий обучающиеся, получившие отметку «2», не справились. Обучающиеся данной группы справились со следующими заданиями базового уровня: №4 — 50,0%, №5 — 50%, №7 – 50%, №13 – 50%, №14 – 50%, №19 – 50% и с заданиями повышенного уровня №10 – 50%, №11 – 71,43%.

Самые низкие результаты были показаны при выполнении задания №1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории) – 0%, задания №3 (указание термина по данному определению понятия), задания №6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации) – 0%, задания №№8-9 (работа с исторической картой) — 0%, задания №№11-12 (работа с изображением) — 0%, задания №18 (работа с историческим источником (атрибуция)) — 0%, задания №20 (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) — 0%, задания №21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий) — 0%; задание №22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания) — 0%; задание №23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) — 0%; задание №24 (анализ исторической ситуации) — 0%.

В целом можно сделать вывод о том, что данная группа выпускников не освоила курс истории.

Для выпускников **с низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

— выполнение заданий базового уровня сложности;

— выполнение заданий по соотнесению и объяснению смысла изученных исторических понятий и терминов, соотнесению исторического события и даты, исторического события и личности, исторического события и картины или другого произведения искусства;

— выполнение заданий на атрибуцию исторической карты;

— выполнение заданий на атрибуцию иллюстративных материалов;

— выполнение заданий на атрибуцию исторического источника.

***Вторая группа – обучающиеся, получившие отметку «3»***

Обучающиеся, получившие отметку «3», показали знание некоторого количества исторических фактов.

В группе обучающихся, получивших отметку «3» не справились со следующими заданиями базового уровня: № 3 (38,04% процент выполнения), № 6 – 46,74%, № 13 — 44,57%, № 14 — 33,7% и с заданиями повышенного уровня № 9 – 11,96%, №18 — 14,67%, №22 — 13,77% и с заданиями высокого уровня сложности: №20 — 7,61 %.

Самые низкие результаты у этой группы обучающихся были продемонстрированы при выполнении задания №20 (7,61% процент выполнения). Задание №20 относится к высокому уровню сложности (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника).

Лучше, чем с другими заданиями части 1, данная группа выпускников справилась с заданием №7 (работа со статистической таблицей) — 96,2%; заданием №12 (работа с логической схемой) – 86,96%.

Из заданий части 2 данная группа участников ОГЭ лучше, чем с другими, справилась с заданием №19 на извлечение из текста информации, данной в явном виде (80,98%).

**Для выпускников, получивших отметку «3»,** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

— выполнение заданий базового уровня сложности;

— выполнение заданий по соотнесению и объяснению смысла изученных исторических понятий и терминов, соотнесению исторического события и даты, исторического события и личности, исторического события и картины или другого произведения искусства;

— выполнение заданий на атрибуцию исторической карты;

— выполнение заданий на атрибуцию иллюстративных материалов;

— развитие функциональной грамотности (читательской грамотности).

***Третья группа*** - обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (набравшие от 21 до 29 баллов) показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Из заданий части 1 худший результат показан при выполнении задания №9 (работа с исторической картой) (процент выполнения 44,37%).

Наилучшие результаты были показаны при выполнении заданий №7 (Работа со статистической таблицей – 97,54%), задание №10 (работа с исторической картой, 97,89%); задание №1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории — 96,83%).

Из заданий части 2 данная группа участников ОГЭ лучше, чем с другими, справилась с заданием №19 на поиск информации в историческом источнике (91,55%).

Выпускники с результатами в диапазоне 21–29 баллов в целом продемонстрировали хорошее владение предметными знаниями, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях. Экзаменуемым прежде всего стоит обратить внимание на совершенствование умений объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; работать с изобразительной и условно-графической наглядностью (работа с исторической картой). Необходимо также больше внимания уделять знаниям фактов истории культуры, заданиям на атрибуцию и анализ исторического источника.

***Четвертая группа*** — высокобалльники показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений (диапазон баллов от 30 до 37).

Наиболее трудными из 1 части стали следующие задания:

— задание №3 — задание базового уровня сложности на указание термина по данному определению понятия (87,5%).

— задание №9 — задание повышенного уровня сложности на работу с исторической картой (71,43%);

— задания №№13-14 — задание базового уровня сложности (работа с изображениями и списком названий памятников культуры) (89,29% и 89,29% соответственно);

— задания №№15-16 (Знание фактов из истории зарубежных стран) – 68,31% и 75,35% соответственно.

Все остальные задания части 1 выполнены с результатом более 90%. Задания №5, №8, №10 было выполнено на 100%.

Задания с развернутым ответом высокобалльники выполнили с результатом в диапазоне 75% – 99%. При этом менее 80% набрали по следующим заданиям: №21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) – 75,89%, №22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 75,6%.

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, развитие читательской грамотности, развитие умений определять причины и следствия важнейших исторических событий, анализировать историческую ситуацию). Также надо обратить внимание на системное и более эффективное изучение истории зарубежных стран и истории культуры.

**Для обучающихся** с высоким уровнем предметной **подготовки особенно актуальны будут следующие виды деятельности:**

— расширение круга исторических знаний и общего кругозора;

— развитие навыка анализа исторических источников;

— развития функциональной (читательской) грамотности.

**3.2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности на уровне среднего общего образования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные причины затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности по «проблемным зонам»** |
| Знание исторических личностей и их участия в событиях, явлениях, процессах | *Незнание фактологического материала* | Рекомендуется при изучении тем обращать особое внимание на личности деятелей, являвшихся участниками исторических событий, на их роль в рассматриваемых событиях. Изучение роли личности в истории продуктивно сопровождать составлением сравнительных характеристик разных исторических деятелей, живших в одно время; исторических портретов. При изучение исторических деятелей важно использовать произведения живописи (портреты), а также фотографии, если речь идет о исторических деятелях ХХ вв.  Важно научить обучающихся оценивать деятельность исторических личностей с учетом особенностей того исторического периода, когда он жил.  Формированию умения давать развернутую характеристику исторической личности способствует использование алгоритма ее построения. В алгоритме заложены смысловые опоры, на которых строится система знаний об исторической личности. |
| Знание основных фактов истории культуры | *Незнание фактологического материала; низкий уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности в части навыка анализа условно-графической и изобразительной наглядности* | Для усвоения содержания истории культуры необходимо, чтобы эти вопросы рассматривались в контексте исторической эпохи, чтобы учащиеся понимали связь между историческими событиями и теми изменения, которые произошли в культурной жизни.  Необходимо при изучении политической и экономической истории использовать произведения искусства, потому что объекты культуры способствуют реконструированию исторической эпохи, созданию ее целостного образа.  При подготовке к выполнению заданий с иллюстративным материалом следует внимательно отнестись к отбору визуальных источников. Ими могут быть портреты исторических личностей, репродукции картин на историческую тематику, плакаты, киноафиши, карикатуры, изображения почтовых марок, медали, юбилейные монеты, фотографии, реконструкции памятников архитектуры, скульптуры и другое. Важно уметь читать не только главное, но и детали, часто необходимая информация присутствует на самом изображении, так же учителю необходимо заранее продумать и подготовить вопросы к изображению. |
| Работа с исторической картой | *Незнание фактологического материала;*  *низкий уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности в части навыка анализа условно-графической и изобразительной наглядности* | Работа с картой должна начинаться с чтения легенды карты, определения и уяснения условных обозначений.  На регулярной основе использовать на уроках истории карту и более активно привлекать ее как в рамках изучения новой темы, так и в различного рода проверочных процедурах. Абсолютно большинство тем курса истории должны рассматриваться с использованием картографической наглядности. В связи с особой значимостью формирования у обучающихся умений, связанных с анализом исторической карты, педагогам необходимо постепенно формировать у школьников пространственные представления, использовать на уроках разнообразный картографический материал, в том числе контурные карты, картографические игры. Разнообразные формы работы с исторической картой должны использоваться практически на каждом уроке. Однако следует помнить о недопустимости «натаскивания» школьников на задания ЕГЭ при использовании на уроке только заданий в формате экзамена. Задания для экзамена созданы исключительно для проведения итоговой аттестации, но не для обучения школьников приемам работы с исторической картой. Задания по картам должны быть разнообразные – это и задания по контурной карте, и задания, направленные на формирование умения пользоваться исторической картой как источником знаний (элементарный анализ карты, извлечение разнообразной информации на основе изучения легенды карты и вопросов учителя). |
| Умение сравнивать | *Низкий уровень сформированности базовых исследовательских навыков* | Усилить работу по формированию базовых логических и базовых исследовательских навыков (умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами). Помимо перечисленных метапредметных навыков необходимо учить выпускников развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (коммуникативные УУД). |
| Умение аргументировать | *Низкий уровень сформированности базовых исследовательских навыков* | Подготовка к выполнению заданий на аргументацию должна состоять, прежде всего, в систематическом освоении содержания курса истории. Для выполнения этих заданий необходимы глубокие и прочные знания, так как вероятность успешно выполнить задания, подобрав для аргументации нужный факт, выше у тех участников ЕГЭ, которые хорошо помнят факты и, главное, понимают их значение, могут верно их интерпретировать. Также необходимо отрабатывать навык сравнения событий отечественной истории и всемирной. Для этого продуктивно составление синхронистических таблиц, а также сравнительных характеристик по сходству исторических процессов (например, отмена крепостного права в России и рабства в США).  Рассматривать исторические события, процессы, явления с учетом всевозможных причинно-следственных связей, использовать многофакторный подход при изучении истории;  – уделять больше внимания аргументации различных точек зрения по истории России (самостоятельно формулировать аргументы).  Обратить особое внимание на отработку навыка использования исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии. Одна из основных сложностей аргументации состоит в необходимости в нужном контексте использовать исторические факты. В связи с этим, при изучении важнейших событий из истории России следует приводить аналогичные процессы из всеобщей истории. Также продуктивным может стать составление синхронистических таблиц, сравнительных таблиц событий истории Отечества и всеобщей истории (параметры сравнения могут быть различными). |

**Адресные рекомендации по организации обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки**

***Первая группа - обучающихся с низким уровнем подготовки***

К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня. Обучающиеся данной группы показали фрагментарные знания исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий части 1 с кратким ответом – 5 – 59%.

Самые низкие результаты были показаны при выполнении задания №5 (знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)) – 2%, задания №3 (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)) — 4%, задания №10 (работа с исторической картой (схемой)) — 5% процент выполнения.

Лучше, чем с другими заданиями части 1, данная группа выпускников справилась с заданием 11 (работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)) – 59%.

Из заданий с развернутым ответом данная группа участников ЕГЭ лучше, чем с другими, справилась с заданием 14 на умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике (37%). Обращает на себя внимание то, что данная группа выпускников справилась с задание повышенного уровня сложности №17 (работа с письменными историческими источниками по Великой Отечественной войне) — процент выполнения 25% и с заданием №16 повышенного уровня сложности (работа с изображениями) — процент выполнения 17%.

Все остальные задания части 2 выполнены с крайне низкими результатами (менее 7% — процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности).

Самые низкие результаты были показаны при выполнении задания №20 (сравнение исторических событий, процессов, явлений) — никто из данной группы не справился с этим заданием — 0%.

В целом можно сделать вывод о том, что данная группа выпускников не освоила курс истории.

Для выпускников **с низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

— выполнение заданий базового уровня сложности;

— выполнение заданий по соотнесению термина и понятия, исторического события и даты, исторического события и личности, исторического события и памятника культуры;

— выполнение заданий на атрибуцию исторической карты;

— выполнение заданий на атрибуцию иллюстративных материалов и исторического источника.

***Вторая группа- обучающиеся с базовым уровнем подготовки***

Обучающиеся данной группы показали знание некоторого количества исторических фактов. Значительно лучше, чем группа 1, они справились со всеми задания КИМ (7% – 89%) Однако задания №3 (знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) – 37%), №5 (Знание исторических деятелей — 17%), задание №7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России) — 49%; задание №9 (работа с исторической картой – 48%), № 12 (работа с исторической картой (схемой)) — 33%) для данной группы экзаменуемых оказались самыми трудными в части 1 экзаменационной работы.

Из заданий с развернутым ответом лучше остальных выполнено задание №14 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов) (78%).

Задание №17 — задание о Великой Отечественной войне, повышенного уровня сложности, на работу с письменными историческими источниками — выполнено с результатом 59%.

Наибольшие трудности у данной группы обучающихся вызвали следующие задания части 2: задание №21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии) – 5%, задание №18 (установление причинно-следственных связей) — 10%, задание №20 (Сравнение исторических событий, процессов, явлений) — 13%.

Приведенные результаты дают основание полагать, что данная группа выпускников будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории, так как не обладает необходимыми знаниями и умениями. Однако стоит отметить, что выпускники из данной группы имеют опыт освоения курса истории, у них имеются навыки работы с учебным материалом и сформированы определенные фрагментарные знания и элементарные умения, например, знание хронологии, умения систематизировать информацию и извлекать ее из источника, работать с исторической картой (схемой)) и при соответствующей мотивации они смогут преодолеть трудности в обучении.

Для выпускников **в группе от минимального до 60 баллов уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

— выполнение заданий базового уровня сложности;

— выполнение заданий по соотнесению термина и понятия, исторического события и даты, исторического события и личности, исторического события и памятника культуры;

— выполнение заданий на атрибуцию иллюстративных материалов;

— соотнесение событий из истории России с событиями всеобщей истории;

— отработка навыка установления причинно-следственных связей;

— формирование умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

***Третья группа*** - обучающиеся с повышенным уровнем подготовки

Обучающиеся показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Из заданий части 1 худший результат показан при выполнении задания №5 (знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)) – 60% и задание №12 (работа с исторической картой) — 63%.

Наилучшие результаты были показаны при выполнении задания №1 (знание дат – 92%), задания №11 (работа с исторической картой (схемой) — 97%).

Из заданий с развернутым ответом данная группа участников ЕГЭ лучше, чем с другими, справилась с заданием №14 на умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике (93%). Остальные задания части 2 выполнены в пределах от 31% (задание №21) до 80%.

Выпускники с результатами в диапазоне 61–80 т.б. в целом подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях. Основные проблемы выпускников этой группы связаны со слабым знанием фактов истории культуры, с неуверенным выполнением заданий на работу с исторической картой (схемой) при использовании контекстных знаний, с ошибками при выполнении заданий на работу с историческими источниками, с установлением причинно-следственных связей, а также с выполнением заданий на аргументацию. При условии работы над устранением указанных недостатков выпускники данной группы смогут успешно обучаться в вузах.

Для выпускников **с средним уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

— совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия;

— совершенствование навыков установления причинно-следственных связей;

— выполнение заданий на атрибуцию исторического источника;

— формирование умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

— отработка навыка использования исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии.

***Четвертая группа*** - высокобалльники показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены данной группой экзаменуемых с результатом 83–99%. Наиболее трудными стало задание №12 (работа с исторической картой (схемой)) – 83%. Все остальные задания части 1 выполнены с результатом более 90%.

Задания с развернутым ответом высокобалльники выполнили с результатом в диапазоне 64% – 98%. Для данной группы наиболее трудными оказались задание №21 (умение аргументировать данную в задании точку зрения) — 64% и задание №20 (сравнение исторических событий, процессов, явлений) — 71%.

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию, сравнивать исторические события).

**Для обучающихся** с высоким уровнем предметной **подготовки с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:**

— расширение круга исторических знаний и общего кругозора;

— формирование навыка комплексного анализа исторической ситуации;

— отработка навыка использования исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии;

— формирование умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

— формирование и развитие базовых исследовательских навыков;

— формирование и развитие высокого уровня читательской грамотности.

**4. Рекомендации администрациям образовательных организаций**

1. рекомендуется проведение анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ и разработка комплекса мер по повышению качества обучения истории на уровне образовательной организации;
2. рекомендуется проводить сбор информации о сдающих ОГЭ и ЕГЭ по истории в начале учебного года, инициировать проведение диагностического мониторинга готовности выпускников к ОГЭ и ЕГЭ в начале и середине учебного года; анализировать стартовые и промежуточные результаты с целью формирования и корректировки комплекса мер по повышению качества обучения истории на уровне образовательной организации;
3. рекомендуется организовывать проведение мониторинга промежуточных результатов с целью определения группы риска и выявления образовательных дефицитов по предмету;
4. организовать содержательную работу методических объединений по проведению мероприятий, основанных на дифференцированном подходе с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах;

5) организация диагностики учебных достижений по материалам, разработанным ФИПИ, ЦНППМ ПР в г. Вологде АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

**5.Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей-предметников**

Методическим объединениям учителей истории рекомендуем обсудить результаты ОГЭ и ЕГЭ по истории и определить направления методического сопровождения целевых групп педагогов. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения истории в образовательных организациях муниципальных районов и городских округов с включением следующих тем:

1. Работа с картографической наглядностью на уроках истории
2. Методика изучения вопросов культуры на уроках истории
3. Формирования навыка работы с исторической картой в основной школе
4. Развитие исследовательских умений на уроках истории
5. «Человеческое измерение истории»: методические приемы изучения исторической личности на уроке истории
6. Методика работы с картами и историческими документами по теме «Великая Отечественная война»
7. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории
8. Формирование читательской грамотности при работе с историческими источниками на уроках истории.

Также рекомендуется обсудить методические материалы федеральной предметной комиссии и региональной предметной комиссии с анализом результатов ОГЭ и ЕГЭ по истории 2024 г., выявить типичные ошибки по предмету в своей ОО.

**6. Рекомендации по тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям (для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)**

В рамках курсов повышения квалификации учителей истории необходимо акцентировать внимание на вопросы, связанные

— с формированием функциональной (читательской) грамотности обучающихся в рамках предмета «История»;

— с формированием универсальных учебных познавательных действий (базовые логические и базовые исследовательские действия) на уроках истории;

— с методическими аспектами применения изобразительной и условно-графической наглядности на уроках истории;

— с методическими аспектами изучения вопросов культуры на уроках истории.

Возможные направления повышения квалификации для учителей по темам:

* Работа с информацией (как метапредметный результат) на уроках истории;
* Методика разработки и сопровождения ИОМ по истории для школьников с разным уровнем предметной подготовки;
* Формирование функциональной грамотности (читательской) на уроках истории;
* Методические аспекты изучения истории культуры на уроках истории;
* Организация мониторинга готовности учащихся к ГИА по истории.

**7.Рекомендованная тематика для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений**

* Методические аспекты изучения вопросов культуры на уроках истории;
* Формирование функциональной грамотности (читательской) в рамках предмета «История»;
* Историческая хронология на уроках истории и ее место в развитии познавательного интереса учащихся;
* Особенности работы с историческими источниками при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
* Формирование метапредметных умений у обучающихся на уроках истории
* Особенности изучения Великой Отечественной войны на уроках истории.

### **Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1. | Методические рекомендации по повышению качества обучения по учебным предметам, по которым проводится ГИА-11 (история) | Методисты АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»  Учителя истории |
| 2. | Организация и проведение информационно-методических семинаров по вопросам подготовки обучающихся к ГИА-11, в т.ч. в рамках проведения Единых методических дней в муниципальных районах и городских округах «Совершенствование методики преподавания учебных предметов на основе результатов оценочных процедур ГИА» по темам «Развитие навыков работы с информацией и познавательных УУД на уроках истории», «Формирование читательской грамотности при работе с историческими источниками». | Учителя истории, специалисты органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования, методисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных и школьных методических объединений по истории |
| 3. | Проведение вебинаров для учителей по вопросам повышения качества преподавания учебных предметов и подготовки обучающихся с учетом результатов ГИА-11 в 2025 году по темам «Рекомендации по повышению качества преподавания истории на основе результатов ГИА в 2023-2024 учебном году», «Изучение Великой Отечественной войны  на уроках истории: картографический практикум», «Проектирование учебных задач по развитию читательской грамотности на уроках истории», «Приёмы и средства организации активной познавательной деятельности учащихся при формировании знаний об исторической личности». | Учителя истории, методисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных и школьных методических объединений по истории |
| 4. | Проведение вебинаров для экспертов, учителей по документам, определяющим содержание КИМ ЕГЭ 2025 года «Экзаменационная модель ЕГЭ по истории на 2025 год: ключевые аспекты подготовки выпускников» | Учителя истории, эксперты, специалисты органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования, методисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных и школьных методических объединений по истории |
| 5. | Проведение проблемных семинаров для учителей истории по темам «Расширение аксиологических знаний и опыта оценочной деятельности на уроках истории», «Развитие учебно-проектной деятельности и приобретение первичного опыта исследовательской деятельности на уроках истории» | Учителя истории, методисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных и школьных методических объединений по истории |

1. **Методические ресурсы для учителей:**

**Ресурсы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»:**

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по истории — <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-6>
2. Открытый банк заданий по оценке читательской грамотности обучающихся 5-9 классов — <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>
3. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности — <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8>