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**1.1 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ОГЭ по немецкому языку в 2024 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

В экзаменационной работе проверяется сформированность иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из двух частей:

• письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

• устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания, а именно:

34 задания с кратким ответом: (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»; 4 задания с развернутым ответом; раздел 4 «Задание по письменной речи»; раздел 5 «Задания по говорению».

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

\_ задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание личного (электронного) письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня.

**В разделе 1** (задания по аудированию) для прослушивания используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). Процент полностью выполненных заданий №1-4 (базовый уровень) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации составил от 87,5% до 100%. Задание №5 раздела «Задания на аудирование» на понимание основного содержания прослушанного текста выполнено в среднем на 70%. Можно сделать вывод, что у выпускников умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста сформировано на достаточно хорошем уровне. Для выполнения заданий №6-11 повышенного уровня сложности нужно было прослушать разговор двух человек в форме интервью и занести данные, прозвучавшие в тексте, в таблицу. Процент выполнения этих заданий составил от 25% до 87,5%. Наибольшие затруднения вызвало задание №8, с ним справились только 25% выпускников. Результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что у большинства участников экзамена в основном сформировано понимать аутентичный текст на немецком языке, большинство участников экзамена справились с заданиями и базового, и повышенного уровня сложности (средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил в 2024 году 76,81%, что лучше результатов прошлого года (68,1% в 2023 году).

**В разделе 2** (задания по чтению) использовались научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты, объединенные общей темой «Домашние и дикие животные». Анализ выполнения экзаменационных работ этого раздела показал, что экзаменуемые очень хорошо справились с заданием 12 базового уровня: 81,25% смогли правильно установить соответствие между текстами и заголовками. Процент выполнения заданий №13-19 повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации составил от 37,5% до 70%. Наиболее сложными для выполнения в этом блоке оказались задания №13, №14, №19. Причиной этого является недостаточный словарный запас у обучающихся, что влечет непонимание отдельных слов, и в целом – поставленного вопроса, или невнимательное прочтение вопроса. Результаты по разделу «Задания по чтению» свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена могут понять общий смысл читаемого текста, отделить запрашиваемую информацию от ненужной (средний процент выполнения заданий раздела «Задания по чтению» составил 57%).

**В разделе 3** (задания по грамматике и лексике) Задания №20 - №28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) выполнены на 51,39%, тогда как задания №29 - №34 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) в среднем выполнили на 45,83%. Этот раздел выполнен обучающимися в самой низкой степени, что говорит о недостаточной подготовке в плане словообразования (средний показатель составил 49,17%). Типичные ошибки, допущенные обучающимися в разделе «Грамматика и лексика»:

– невнимание к контексту, и, как следствие, неправильное использование имен существительных и прилагательных;

– употребление несуществующих слов;

– неправильное написание слов;

– незнание устойчивых выражений и идиом.

**В разделе 4** (задание по письму) Задание №35 экзаменационной работы проверяет умение участника ОГЭ писать личное (электронное) письмо другу по переписке в ответ на письмо стимул и относится к повышенному уровню сложности. Обучающемуся предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответное письмо объемом 100 -120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецко-говорящих странах.

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2024 года сформированы навыки написания электронного письма. Экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на поставленные вопросы, при этом многие экзаменуемые показали хорошее владение лексикой по заданной теме и продемонстрировали хорошее знание формата письма (средний процент выполнения задания 77,08%, что сопоставимо с результатом прошлого года; 79,16% в 2023 году).

«Лексико-грамматическое оформление текста» - средний процент выполнения задания по этому критерию составил 45,83%. Причины низкого качества выполнения: незнание видовременных структур и оборотов немецкого языка; неправильное написание слов; не достаточные знания в области соблюдения логического порядка и стиля письма.

Типичные грамматические ошибки:

1) род существительного;

2) образование множественного числа существительных;

3) склонение существительных, местоимений;

4) отсутствие артиклей;

5) согласование подлежащего и сказуемого;

6) порядок слов в придаточном предложении;

7) управление глаголов.

Анализируя выполнение заданий письменной части экзамена в целом, можно говорить о сформированности навыков и умений у экзаменуемых 2024 года.

Устная часть **Раздел 5. Задания по говорению** представлена 3 заданиями.

**Задание 1** Чтение вслух небольшого текста информационного характера выполнено на хорошем уровне, средний процент выполнения составил 93,75% (84,04% в 2023 году), что свидетельствует о том, что у экзаменуемых сформированы произносительные навыки. Некоторые участники все же допустили ошибки при чтении текста вслух, а именно: 1) в произношении дат (1843, 1844, 1812); 2) в ударении отдельных слов *ebenfalls*; 3) в неправильном произношении составных слов, например *Feldartilleriehof;* в неправильном произношении названия города *Sankt Petersburg.*

**Задание 2** устной части условный диалог-расспрос (повышенный уровень) проверяет умение отвечать на поставленный вопрос. При выполнении этого задания основная трудность, с которой столкнулись участники экзамена, – это неумение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Часть обучающихся неправильно поняли вопрос и отвечали на вопрос не по существу. Некоторые экзаменуемые не поняли содержание вопросов, но все же попытались дать ответ, хотя он был содержательно неверен. При ответах были зафиксированы лексические и грамматические ошибки (порядок слов при ответе, форма слова и сам выбор слова, падеж), но в большинстве случаев это не повлияло на понимание ответа, если не был искажён его смысл. Показатель выполнения данного задания составил 79,17%.

Типичные ошибки **задания 3** (монологическое высказывание): при выполнении этого здания часть выпускников справилась с ним частично в связи с тем, что экзаменуемые не смогли представить в монологе все требуемые аспекты. Ряд выпускников показали в целом хорошие результаты. Многие не смогли ответить на вопрос: «Что значит проводить бесцельно время?». В ответах были допущены ошибки в порядке слов в предложении, особенно в СПП, неправильно выбран род существительного, падеж, форма глагола. Также допущены ошибки на употребление инфинитива с zu и без zu. Показатель выполнения данного задания составил 80,56%.

Для того, чтобы проанализировать динамику выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку в регионе, предлагаем краткий сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками 2024г. и 2023г., который представлен в таблице 1. Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку 2023г. и 2024г.

Таблица 1

Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2023г. и 2024 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ ОГЭ | Проверяемые элементы содержания/умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения задания в **2024 году** | Средний процент выполнения в **2023** году | Выводы о выполнении задания/группы заданий в сравниваемый период |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 87,5 | 62,50 | Задания данного блока выполнены гораздо лучше, чем в 2023г. (средний процент выполнения выше на 25%), умение понимать запрашиваемую информацию в тексте на аудирование сформировано на достаточно высоком уровне. |
| 2 | Б | 100 | 87,50 |
| 3 | Б | 100 | 93,75 |
| 4 | Б | 100 | 43,75 |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 70 | 61,25 | Отмечается положительная динамика в выполнении задания по сравнению с результатами 2023 года (рост на 8,75%). |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 50 | 75 | Результат выполнения заданий данного блока повышенного уровня сложности различен в зависимости от конкретного задания. Хуже всего выполнено задание 6 (услышать и записать словом запрашиваемое числительное), задание 8 (не расслышали, не поняли, неправильно написали слово, обозначающее профессию мечты). Отдельные задания выполнены значительно лучше, чем в 2023 году (задание 9, задание 10, задание 11). |
| 7 | П | 75 | 87,50 |
| 8 | П | 25 | 68,75 |
| 9 | П | 87,5 | 68,75 |
| 10 | П | 62,5 | 43,75 |
| 11 | П | 87,5 | 56,25 |
| **Раздел 2. Задания по чтению** | | | | | |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 81,25 | 92,71 | Отмечается снижение среднего балла на 11,5% в 2024г. Тем не менее большая часть экзаменуемых успешно справилась с заданием, умение понимания основного содержания текста для чтения сформировано. |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 75 | 87,50 | Отмечается снижение результатов выполнения всех заданий данного блока в 2024 году, средний процент выполнения составил от 37,5% до 75% (от 75% до 87,50% в 2023 году). Возможная причина – языковая трудность читаемого текста, недостаточный словарный запас (лексики повышенного уровня сложности). |
| 14 | П | 50 | 81,25 |
| 15 | П | 50 | 81,25 |
| 16 | П | 37,5 | 75,00 |
| 17 | П | 62,5 | 81,25 |
| 18 | П | 50 | 87,50 |
| 19 | П | 50 | 81,25 |
| **Раздел 3. Задания по грамматике и лексике** | | | | | |
| 20 | Грамматические  навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | Б | 75 | 50,00 | Средний процент выполнения заданий данного блока составляет от 25% до 75% (в 2023 году – от 50% до 87,5%), что говорит о том, что задания на образование нужной морфологической формы слова от данного слова в связном тексте (коммуникативно-значимом контексте) выполнены на достаточно низком уровне в этом году. Хуже всего выполнены задание 21 (образование формы прошедшего времени Perfect от данного слова wissen), задание 28 (образование формы прошедшего времени Prateritum от глагола geben). |
| 21 | Б | 25 | 68,75 |
| 22 | Б | 37,5 | 75,00 |
| 23 | Б | 75 | 87,50 |
| 24 | Б | 75 | 75,00 |
| 25 | Б | 62,5 | 56,25 |
| 26 | Б | 37,5 | 68,75 |
| 27 | Б | 50 | 75,00 |
| 28 | Б | 25 | 62,50 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 25 | 62,50 | Отмечается снижение результатов выполнения отдельных заданий данного блока. Хуже всего выполнены задание 29 (образование существительного от данного слова verwalten), задание 33 (образование существительного от данного слова bewerben). Выполнение заданий в 2024 году свидетельствует о недостаточной сформированности лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. |
| 30 | Б | 62,5 | 81,25 |
| 31 | Б | 50 | 68,75 |
| 32 | Б | 62,5 | 50,00 |
| 33 | Б | 37,5 | 25,00 |
| 34 | Б | 37,5 | 50,00 |
| **Раздел 4. Задание по письменной речи** | | | | | |
| 35 | **Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул**  К1: Решение коммуникативной задачи | П |  |  | Экзаменуемые успешно выполняют задание по критерию «Решение коммуникативной задачи», умеют давать точные и полные ответы на поставленные вопросы в письме-стимуле. |
| 35 К1 |  | 87,5 | 89,58 |
| 35 К2 | К2: Организация текста |  | 100 | 96,88 | Задание по критерию «Организация текста» выполнено успешно всеми обучающимися, чуть лучше результатов 2023 года. |
| 35 К3 | К3: Лексико-грамматическое оформление текста |  | 45,83 | 52,08 | Отмечается снижение качества выполнения по данному критерию на 6,25%. Недостаточная сформированность лексико-грамматических навыков оказывает прямое влияние на языковое оформление письменного текста. |
| 35 К4 | К4: Орфография и пунктуация |  | 75 | 78,13 | Задание по критерию «Орфография и пунктуация» выполнено успешно на уровне 2024 года. |
| **УСТНАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 5. Задания по говорению** | | | | | |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | Б | 93,75 | 84,04 | Задание выполнено лучше, чем в прошлом году. Практически все экзаменуемые продемонстрировали хорошее чтение вслух информационного текста на немецком языке. |
| 2 | Условный диалог-расспрос | П | 79,17 | 96,88 | Отмечается отрицательная динамика выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом (снижение на 17%). Основная трудность у экзаменуемых - неумение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. |
| 3 К1 | **Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания**  К1: Решение коммуникативной задачи | Б | 79,17 | 86,46 | Отмечается снижение качества выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» (не все аспекты были раскрыты, что привело к снижению баллов). |
| 3 К2 | К2: Организация высказывания | 87,5 | 72,92 | По данному критерию практически все экзаменуемые смогли успешно справится с заданием, результаты лучше, чем в прошлом году. |
| 3 К3 | К3: Языковое оформление высказывания | 75 | 90,63 | Недостаточная сформированность грамматических умений и навыков оказала влияние на языковое оформление высказывания, экзаменуемые совершили большое количество ошибок в порядке слов в предложении, особенно в сложных придаточных предложениях, неправильно выбран род существительного, падеж, форма глагола, допущены ошибки на употребление инфинитива с zu и без zu. |

**ВЫВОДЫ:**

Результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ по немецкому языку в 2024 году позволяют отметить, что выпускники региона продемонстрировали ***достаточный*** уровень речевых умений во видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и уровень владения содержанием материала. Результат отражает достаточно высокий уровень продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Перечень умений, освоение которых всеми экзаменуемыми региона ***в целом можно считать достаточным*:**

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;

- умение понимать на слух запрашиваемую информацию;

- умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию;

- умение написать электронное письмо личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в электронном письме.

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки ***нельзя считать достаточными***, следующие:

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представление ее в виде несплошного текста (таблицы);

- умение составлять связное тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

***Недостаточно*** сформированы следующие навыки:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

- речевые грамматические навыки;

- речевые лексические навыки;

- орфографические навыки;

- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ГИА-9**

При выполнении каждого задания ОГЭ по немецкому языку экзаменуемые должны продемонстрировать метапредметные результаты освоения основной образовательной программы и владение универсальными учебными действиями. Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание №8 раздела 1. Задания по аудированию повышенного уровня сложности

Данное задание проверяло умение понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представить ее в виде несплошного текста (таблицы). Задание входило в группу заданий (задание №6 – задание №11) к одному и тому же тексту на аудирование. Сам текст представляет собой интервью, где участнику необходимо было ответить на 6 вопросов интервьюера. Экзаменуемые должны были понять запрос информации и записать ответы участника интервью в виде одного слова в предложенную к заданию таблицу, которая включала такие пункты, как: *Teilnemerzahl aus der Schule, Lieblingsfach, Traumberuf, Heimatland des Vaters, Fremdsprache in der Schule, Lieblingsfach.* Нужно отметить, что данное задание вызвало сложность у участника с отметкой «2», он смог правильно ответить только на задание №11 (последний вопрос интервьюера). На вопрос задания №8 (Traumberuf) правильный ответ Programmierer смогли дать только 50% участников с результатом «4» и 50% участников с результатом «5». Из группы с результатом «2» и «3» правильный ответ не смог дать никто. Что повлияло на неуспешность выполнения задания №8 всеми группами участников? Во-первых, недостаточная сформированность умения воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации, неверное орфографическое написание слова Programmierer – это предметный результат. Во-вторых, личностные качества, такие как: невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться и сконцентрироваться в нужный момент не позволили отдельным экзаменуемым внимательно прослушать текст и уловить в нем те предложения/словосочетания/отдельные слова, которые являлись ответами. Следует учесть, что задания №6 - №11 являются последними в блоке «Аудирование», когда концентрация внимания уже гораздо ниже, чем при выполнении предыдущих заданий блока. Проблема связана с не до конца сформированными регулятивными УУД, а именно подгруппой **самоконтроль** (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии), а также подгруппой **эмоциональный интеллект (**различать, называть и управлять собственными эмоциями, регулировать способ выражения эмоций). Во избежание подобных затруднений рекомендуется включать задания на аудирование регулярно в разное время урока (в начале урока, в середине урока, во второй половине урока).

Задания №13 - №19 повышенного уровня сложности, которые проверяют понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент выполнения заданий этого блока раздела «Чтение» составляет от 37,5% (задание №16) до 75% (задание №13). Различные группы участников экзамена выполнили эти задания с разными результатами, например участник с результатом «2» не смог выполнить ни одно задание этого блока, участники с результатом «3» не справились с заданием №19, более стабильные результаты в группе «отличников» - они верно выполнили все задания этого блока. Выделим те проблемы, которые возникли у обучающиеся при выполнении заданий №13-№19 повышенного уровня. Поскольку задания относятся к группе заданий повышенного уровня сложности, текст для чтения “Deutsche Lehrer gegen Handyverbot an Schulen” (Немецкие учителя против запрета мобильных телефонов в школе) в языковом плане достаточно сложный, поскольку содержит большое количество страдательных конструкций, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, предложения с прямой речью, инфинитивные обороты, конструкции с модальными глаголами. Кроме того, по объему текст тоже достаточно большой и требует внимательного ознакомления, чтобы сориентироваться в его содержании и найти в нем предложения с запрашиваемой информацией. На выполнение заданий к данному тексту повлияла несформированность как предметных, так и метапредметных умений. Скудный словарный запас не позволил некоторым экзаменуемым понять значение фразеологических оборотов, использованных в ответных формулировках для выбора правильного ответа Richtig/Falsch/Text sagt dazu nichts; неумение использовать разные стратегии чтения, неумение не обращать внимание на присутствие в тексте незнакомых слов, которые не мешают пониманию основного содержания текста - это все предметные результаты выполнения задания. Большое влияние оказала слабая и недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков. Например, невнимательное прочтение инструкции к выполнению задания, которая требовала записать в поле ответа цифру 1,2 или 3, соответствующую выбранному варианту ответа, привело к тому, что отдельные участники вместо цифры в поле ответа записывали буквы, что свидетельствует о невнимательности при выполнении задания. В свою очередь такая невнимательность свидетельствует о несформированности регулятивных УУД, а именно подгруппы **самоконтроль** (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии). Неумение проанализировать текст, определить ключевые слова, неумение использовать синонимы вместо ключевых слов – это несформированные познавательные УУД, подгруппа **базовые логические действия** (устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений).

Задания №21, 22, 26, 28, 29, 33, 34 раздела 3. Задания по грамматике и лексике базового уровня сложности проверяли навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания №20-28) и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания №29-34). Из всех экзаменационных заданий результат выполнения заданий на грамматику участниками ОГЭ по немецкому языку самый низкий. Если рассматривать выполнение грамматических заданий по группам участников, то лучше всего задания выполнили «отличники», они справились со всеми заданиями этого блока, кроме задания №21, а участник с результатом «2» смог выполнить только 2 задания из 15 предложенных. Результат выполнения заданий в группе «троечников» разный: от 0% до 66,67%, в группе с «4» от 0% до 100%.

Анализируя выполнение участниками экзамена грамматических заданий следует отметить, что это задания базового уровня, то есть они проверяют основы грамматики, которая закладывается еще в начальной школе и 5-7 классах основной школы. Низкий уровень выполнения заданий на базовую грамматику сказывается на качественном выполнении и других заданий экзаменационной работы, например: лексико-грамматическое оформление текста при написании электронного письма в задании 35 (средний процент выполнения по данному критерию составил 45,83%); языковое оформление высказывания при выполнении задания 3 устной части ОГЭ. Рассмотрим вероятные причины неуспешности выполнения заданий на грамматику выпускниками этого года на примере варианта 308. Все задания №20-28 относились к одному тексту, посвященному истории создания фейерверков. Поскольку в тексте описаны события прошлого, соответственно в тексте были употреблены формы глагола прошедшего времени и индикаторы прошедшего времени (наречия, даты). Экзаменуемые обязательно должны были обратить внимание, что предложения с пропусками — это не отдельные предложения, а связный текст (коммуникативно-значимый контекст). В соответствии с этим, каждое предложение с подстановкой имеет соседнее окружение (предложение до и после), которые должны быть взаимосвязаны друг с другом, эти предложения необходимо проанализировать. Самым сложным оказалось для подстановки задание №21, с которым не справился ни один из участников экзамена с результатами «2», «3», «4». Приведем его формулировку *Wer als erster \_\_\_\_ hat, wie man Schieβpulver machen kann, ist nicht ganz sicher, Wahrscheinlich waren es aber die Chinesen*. (wissen) Предложение для подстановки является сложноподчиненным, где вначале идет придаточное предложение, а после него главное. Придаточное предложение заканчивается глаголом hat, это вспомогательный глагол для образования видовременной формы глагола прошедшего времени Perfekt, поэтому согласно правилу образования этой видовременной формы, экзаменуемые должны были слово для подстановки wissen поставить в форму Partizip II. Глагол wissen относится к группе сильных глаголов, причастие II от него звучит как gewusst. Проверяя себя, подставив в предложение образованное слово gewusst, получается предложение: *Wer als erster* ***gewusst*** *hat, wie man Schieβpulver machen kann, ist nicht ganz sicher,* Оценивая правильность подстановки, необходимо посмотреть на соседнее окружение (предложение до и после), не потеряется ли смысл коммуникативно-значимого контекста. В нашем случае, контекст не изменился, значит, подстановка сделана правильно. Именно такую цепочку действий должны были проделать выпускники при выполнении данного задания, продемонстрировав при этом познавательные УУД, подгруппа **базовые логические действия** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа). Отсутствие четкого понимания стратегии выполнения заданий №20-28 и недостаточная практика выполнения подобных заданий не на отдельных предложениях, а в коммуникативно-значимом контексте (связном тексте), непроговаривание совершаемых действий при подстановке слова вместо пропуска приводит к ошибкам среди обучающихся с разным уровнем языковой подготовки.

Задание №29 раздела 3. Задания по грамматике и лексике базового уровня сложности проверяет у выпускников сформированный за время обучения лексический запас и навыки словообразования. Для успешного выполнения задания от экзаменуемых требуется определить и образовать при помощи словообразовательного элемента родственное слово от предложенного начального слова. Задание требует практики работы со связным текстом, поскольку контекст играет главную роль при принятии решения о том, какую часть речи образовать от предложенного слова. В рассматриваемом нами задании участникам экзамена необходимо было образовать имя существительное Verwaltung от исходного слова *verwalten*. Для того, чтобы сделать правильное преобразование, необходимо было снова сделать определенную последовательность логических шагов и умозаключений, а именно: предложение с пропуском является простым предложением с прямым порядком слов. Если мы посмотрим на грамматическую основу предложения для подстановки Der anhaltende Lehrermangel macht Berlins Bildungs \_\_\_\_ immer flexibler, то увидим, что на 1 место стоит подлежащее, после него стоит сказуемое, а вместо пропуска должно стоять прямое дополнение. Дополнением могут быть такие части речи, как местоимение и имя существительное. Однозначно отпадает вариант образовать местоимение от данного слова, значит остается единственный вариант – имя существительное со словообразовательным суффиксом -ung (Verwaltung), получается составное имя существительное Bildungsverwaltung (система образования). Если быть внимательным, прочитать весь текст в заданиях №29-34 до конца, можно увидеть, что слово Bildungsverwaltung встречается в последнем предложении уже в готовом виде. Эта подсказка удостоверяет экзаменуемых в правильном выборе слова для подстановки. На наш взгляд, на выполнение данного задания могла повлиять недостаточная сформированность такой группы метапредметных результатов, как познавательные УУД: подгруппа **базовые логические действия** (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях), а именно: умение внимательно посмотреть на предложение, найти грамматическую основу предложения, рассмотреть порядок слов в этом предложении, посмотреть контекст – связный текст, в котором употреблено предложение, и проанализировать, почему именно эта часть речи должна быть образована от предложенного слова), а также **базовые исследовательские действия** (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения).

Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2024г. показали у выпускников наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;

- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.

**1.2 Содержательный анализ выполнения обучающимися заданий контрольно-измерительных материалов ГИА в форме ЕГЭ по немецкому языку в 2024 году. Определение «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

Анализ содержания КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2024 года в сравнении с КИМ 2023г. показывает, что уровень сложности заданий остался неизменным и в целом соответствовал заявленному уровню, Кодификатору и Спецификации, при этом сохранена преемственность с вариантами КИМ периода 2022-2023гг.

Изменения в содержании КИМ 2024 года по немецкому языку отсутствуют. Все задания экзаменационной работы распределены по двум уровням сложности: базовому (уровень, который соответствует требованиям к результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе углубленного уровня). Уточнены формулировки задания №38 письменной части и задания №4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задания №4 устной части. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий №1, №2, №10 и №11 разделов «Чтение», «Аудирование». Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий №1 и №11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий №2 и №10 – 3 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение работы уменьшен с 86 до 82 баллов.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Экзаменационная работа 2024 года по немецкому языку, как и в предыдущие годы, включала в себя письменную и устную части.

**Письменная часть**

**Раздел 1. Аудирование** включал в себя 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст. С заданием №1 базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста все участники справились на достаточно хорошем уровне, средний показатель выполнения – 70%, хотя это ниже, чем в прошлом году (86%), хорошие результаты показали участники из групп с результатами экзамена от минимального до 60 баллов – 83% и с результатом экзамена от 61 до 80 тестовых баллов – 75%, а также с этим заданием справились 50% участников из группы, не преодолевших минимальный балл.

Средний показатель выполнения задания №2 базового уровня на понимание структурно-смысловых связей в тексте – 27%, этот показатель ниже, чем в прошлом году (50%). Задание выявило явную дифференциацию в уровне подготовки выпускников (никто из группы, набравших минимальные баллы, из группы от минимального до 60 баллов не справился с заданием), в группе с результатом от 61 до 80 баллов 67% успешно выполнили данное задание базового уровня. Причиной трудностей при выполнении задания №2 может быть непонимание контекста при выборе вариантов ответа «верно», «неверно» и «в тексте не сказано».

Средние показатели выполнения по региону заданий высокого уровня №3 - №9 на полное понимание прослушанного текста не очень высокие – 30% в задании №4, №6, №7; 40% - заданиях №3, №5; 60% - в задании №9 и 70% - в задании №8. Данные показатели ниже, чем в прошлом году более чем в 2 раза. 100% участников из группы с результатом экзамена от 61 до 80 тестовых баллов справились с заданием №9, и 100% из группы участников с результатом от минимального до 60 баллов выполнили задание №8. Не справились с заданием №4 участники группы с результатом от минимального до 60 баллов, и не справились с заданиями №5, №6, №7 участники из группы не преодолевших минимальный балл.

**Раздел 2. Чтение** состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Задание 10 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания основного содержания несложных текстов научно-познавательного характера. С заданием справились 22% участников из группы, не преодолевших минимальный балл, 44% из группы с результатом экзамена от минимального до 60 баллов и 100% участников из группы с результатом экзамена от 61 до 80 баллов. Средний показатель выполнения – 60%, что ниже, чем в прошлом году (71%).

В задании 11 повышенного уровня на понимание структурно-смысловых связей в тексте. Средний показатель выполнения - 50%, что несколько ниже, чем в 2023 году (67%). Максимальные 3 балла получили 100% экзаменуемых из группы с результатом 61-80 баллов; 33% из группы с результатом от минимального до 60 баллов и участники из группы, не преодолевшей минимальный балл, не справились с заданием.

В заданиях 12 - 18 (высокого уровня сложности) Раздела 2. Чтение на полное понимание текста - самый высокий средний показатель выполнения по региону в целом - 70%, что ниже, чем в прошлом году (86%), самый низкий показатель выполнения - 30%, в прошлом году этот показатель составил 29%.

Наилучшие показатели выполнения этой группы заданий у участников экзамена из группы с результатом экзамена от 61 до 80 баллов – 100% справились с заданием №18, 75% справились со всеми остальными, кроме задания №17, которое выполнили только 25% участников этой группы. Остальные участники испытали определенное затруднение.

Как ни странно, но участники, не преодолевшие минимальный балл, справились лучше с данными заданиями (12 - 18), чем участники группы, имеющие результат экзамена от минимального до 60 баллов: 67% участников, не преодолевших минимальный балл, выполнили задания 13, 14, 18. 33% участников выполнили задания 12, 16, 17 и не справились только с заданием 15, тогда как участники группы с результатом экзамена от минимального до 60 баллов не справились с заданиями 15 и 16, остальные задания этой группы выполнили только 33% участников.

**Раздел 3. Грамматика и лексика**

Раздел проверяет сформированность грамматических навыков, лексико-грамматических навыков.

**Задания 19**–**38**

Средний показатель выполнения заданий 19 - №24 базового уровня сложности по региону - 81%, что выше, чем в прошлом году (71%), средний показатель выполнения заданий 25 - 29 - 68%, что ниже, чем в прошлом году (85%).

Со всеми заданиями базового уровня справились все участники группы с результатом экзамена от 61 до 80 баллов (100%), кроме заданий 23 и 26, которые выполнили 75% участников.

В группе участников с результатом экзамена от минимального до 60 баллов 100% справились с заданиями 25 и 26, остальные задания выполнили 67% участников и только задание 28 выполнили 33% участников из этой группы.

Участники группы, не преодолевшие минимальный балл, имеют самый низкий результат, они не справились с 5-ю заданиями (20, 23, 24, 26, 28), с заданием 22 справились 100% участников, с остальными заданиями - 67% участников, что свидетельствует о значительных пробелах в базовых знаниях участников данной группы.

С заданиями высокого уровня сложности 30 – №36 участники группы, не преодолевшие минимальный балл, справились не очень успешно: в среднем показатель выполнения – 35%.

В группе участников с результатом экзамена от 61 до 80 баллов показатель выполнения - 100% - в задании высокого уровня сложности №35. Однако другие задания высокого уровня сложности из этой линии (задания 31 - 36) выполнены не на таком хорошем уровне, так, показатель выполнения заданий 32, 33, 34 – всего 25%, выше показатели выполнения в заданиях 30 – 50%, в заданиях 31 и 36 – 75% у этой группы участников.

Таким образом, наибольшую трудность вызвали задания 32, 33, №34, с которыми справились только 25% участников из группы участников с результатом экзамена от 61 до 80 баллов.

Причины трудностей – незнание лексической сочетаемости слов, значения слов, непонимание контекста. Это свидетельствует о недостаточном словарном запасе и в целом о плохо развитой языковой компетенции.

**Раздел 4. Письменная речь**

В состав заданий раздела Письменная речь входило два задания: задание 37 «Электронное письмо личного характера» и задание 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы». Оба задания являются заданиями с развернутым ответом, которые оцениваются по специально разработанным для этих заданий критериям.

Самый высокий показатель выполнения **задания 37** базового уровня (Электронное письмо личного характера) по решению РКЗ К1 – в группе участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов – 100%, в группе с результатом от минимального до 60 баллов – 50%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, - 33%, средний показатель выполнения - 65% - близок к прошлогоднему - 64%.

По критерию «Организации текста» К2 средний показатель выполнения тоже 65%, что ниже, чем в прошлом году (79%). Наиболее успешно справились участники экзамена с результатом от 61 до 80 баллов - 88%, в остальных группах показатель – 50%.

Показатели выполнения по критерию К3 «Языковое оформление текста» несколько выше - 25%, чем в прошлом году – 21%, но всё равно это низкий результат, учитывая, что задание базовое. Справились 62% участников группы с результатом экзамена от 61до 80 баллов, остальные получили 0 баллов.

С **заданием 38** высокого уровня (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основетаблицы/диаграммы**)** не справились участники из группы, не преодолевшие минимальный балл. Средний процент выполнения Задания 38 в группе участников, не преодолевших минимальный балл, составил 0%. Такой результат говорит о том, что экзаменуемые либо совсем не приступали к выполнению этого задания, либо не справились с его выполнением, получив 0 баллов по каждому из критериев.

Средний показатель выполнения по критерию РКЗ К1 - 50%, это ниже, чем в прошлом году (71%).

Самый высокий показатель выполнения - 100% - у группы участников, получивших от 61 до 80 баллов, и только 33% - у группы участников, получивших от минимума до 60 баллов.

По критерию К-2 (организация текста) средний показатель выполнения - 50%, что ниже, чем в 2023 году (57%), показатель выполнения - 92% - у группы участников с результатом от 61 до 80 баллов и 44% - у группы участников с результатом от минимального до 60 баллов.

Критерий К-3 (лексика) – средний показатель выполнения - 40%, в прошлом году - 52%. Показатель выполнения по этому критерию - 83% у группы участников с результатом от 61 до 80 баллов и 22% у группы участников с результатом от минимального до 60 баллов.

Критерий К-4 (грамматика) – средний показатель выполнения - 30%, что выше, чем в прошлом году – 19%. Показатель выполнения по этому критерию - 67% у группы участников с результатом от 61 до 80 баллов и 11% - у группы участников с результатом от минимального до 60баллов.

Критерий К-5 (орфография и пунктуация) – средний показатель выполнения - 50%, что ниже, чем в прошлом году – 71%. Показатель выполнения по этому критерию - 100% у группы участников с результатом от 61 до 80 баллов и 33% - у группы участников с результатом от минимального до 60 баллов, 0% - у участников, не набравших минимальный балл.

В этом году у одного участника экзамена была одна работа с недостаточным объёмом высказывания, с превышающим объёмом высказывания работ не было.

**Устная часть**

Устная часть представлена 4 заданиями. Все задания устной части являются заданиями с развернутым ответом, оцениваются экспертами по разработанным к каждому заданию критериям.

С **заданием 1** - чтение текста вслух справились только 60% участников, тогда как в прошлом году все получили 1 балл за выполнение этого задания базового уровня.

Можно выделить типичные ошибки:

- неправильное чтение ä, äu, ei, eu, a читают как е (влияние английского языка);

- неправильное ударение;

- неправильно чтение сложных слов;

- пропуск отдельных слогов в слове;

- интонация в предложениях.

Средний показатель выполнения **задания 2** базового уровня (диалог-расспрос – экзаменуемый задаёт вопросы) - 45%, что значительно ниже, чем в прошлом году - 79%.

75% участников из группы с результатом экзамена от 61 до 80 баллов справились с заданием, 42% участников из группы с результатом от минимального до 60 баллов и 8% из группы участников, не преодолевших минимальный уровень.

Типичными ошибками в диалоге - расспросе были:

- отсутствие конкретизации в первом вопросе;

- неправильный выбор вопросительного слова, например в пункте Zahl der Spiele cпрашивали Welche Spiele haben Sie;

- неправильный порядок слов в косвенном вопросе.

Средний процент выполнения **задания 3** высокого уровня устной части (интервью – ответы на вопросы) - 42%, что выше, чем в 2023 году (31%). С заданием не справились участники из группы, не преодолевших минимальный балл (участники либо не приступали к выполнению задания, либо не справились с его выполнением, получив 0 баллов за каждый критерий), 33% - показатель выполнения в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов и 89% - в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов.

Типичные ошибки:

- наличие одной вместо двух фраз в ответе;

- несоответствие временной формы глагола в ответе с временной формой глагола в вопросе, например в вопросе …würden Sie besuchen?, а в ответе Ich besuche…

- неправильный порядок слов, особенно в придаточных предложениях;

- неправильное спряжение глаголов;

**Задание 4** высокого уровня сложности (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий - иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) было выполнено на довольно низком уровне. Не справились участники из группы, не преодолевших минимальный балл.

Средний показатель выполнения по критерию РКЗ - 48%, в прошлом году - 43%. Показатель выполнения - 88% - в группе участников с результатом от 61до 80 баллов и 42% - в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов.

Критерий «Организация высказывания» – средний показатель выполнения - 57%, в прошлом году - 52%. Показатель выполнения в группе участников с результатом экзамена от 61 до 80 баллов - 92% и 67% - в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов.

В этом году средний показатель выполнения задания по критерию языковое оформление высказывания - 43%, это выше, чем в прошлом – 24%. Средний показатель выполнения - 75% - в группе участников с результатом экзамена от 61 до 80 баллов и 44% - в группе участников с результатом от минимального до 60 баллов.

Типичные ошибки:

- описание фотографий и их сравнение не привязаны к проекту: например, сравниваются фотографии, а не занятия на летнем отдыхе;

- не описывают полностью недостатки и преимущества данных видов летнего отдыха;

- указывают несущественные различия и сходства;

- не обосновывают своё мнение;

- употребляют не ту глагольную временную форму, которая требуется, например, вопрос был задан в Perfekt – Was haben Sie als Kind bevorzugt?, а отвечали в настоящем времени Ich bevorzuge… .

В целом можно отметить, что формат задания 4 Устной части ЕГЭ ещё вызывает затруднения, но уже виден прогресс по сравнению с 2023 годом, только один участник описывал фотографии в старом формате ответа, поэтому необходимо продолжать готовить участников для выполнения данного типа задания с учётом допущенных ошибок.

Более наглядно сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по немецкому языку выпускниками 2024 года и выпускниками 2023 года представлен в таблице 2. Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2023г. и 2024г.

Таблица 2

Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по немецкому языку в 2023г. и 2024 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания в КИМ ОГЭ | Проверяемые элементы содержания/умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения задания в **2024 году** | Средний процент выполнения в **2023** году | Выводы о выполнении задания/группы заданий в сравниваемый период |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | | |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 70 | 86 | Отмечается снижение среднего балла (на 16%) в выполнении данного задания, однако большая часть выпускников успешно выполнила данное задание базового уровня. |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 27 | 50 | Показатель выполнения задания ниже, чем в прошлом году (50%). Задание выявило явную дифференциацию в уровне подготовки выпускников (никто из группы, набравших минимальные баллы, из группы от минимального до 60 баллов не справился с заданием), в группе с результатом от 61 до 80 баллов 67% успешно выполнили данное задание базового уровня. Причина трудностей - непонимание контекста при выборе вариантов ответа «верно», «неверно» и «в тексте не сказано». |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 40 | 86 | При выполнении данного блока заданий отмечается отрицательная динамика, большинство заданий выполнено значительно хуже, чем в 2023 году. Задания требуют владения лексикой высокого уровня сложности и полного понимания прослушанного текста в форме интервью. Более успешно в 2024 г. справились с заданием выпускники «высокобалльники», задание показало явную языковую дифференциацию среди разных групп участников экзамена. |
| 4 | В | 30 | 100 |
| 5 | В | 40 | 100 |
| 6 | В | 30 | 71 |
| 7 | В | 30 | 71 |
| 8 | В | 70 | 86 |
| 9 | В | 60 | 100 |
| **Раздел 2. Чтение** | | | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 60 | 71 | Задание на чтение текстов страноведческого характера и установление соответствия между текстами и заголовками к ним выполнено в 2024 году хуже, чем в 2023 году (снижение на 11%). Наиболее трудным задание оказалось для экзаменуемых со слабым уровнем языковой подготовки. |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Б | 50 | 67 | Отмечается снижение среднего балла при выполнении задания (на 17%), результаты его выполнения показывают дифференциацию групп участников: обучающийся, не преодолевший минимальный балл, не справился с заданием, но 100% из группы от 61 до 80 баллов выполнили его успешно. |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | 50 | 86 | Блок заданий на изучающее чтение (чтение с полным пониманием информации в тексте) выполнен в 2024г. с разными результатами от 30 до 70%. Хуже всего выполнено задание 15. Поскольку это задания высокого уровня сложности и процент выполнения всех заданий блока составляет более 15%, можно считать, что у экзаменуемых 2024г. сформировано умение на полное понимание информации в тексте для чтения. |
| 13 | В | 60 | 57 |
| 14 | В | 60 | 71 |
| 15 | В | 30 | 29 |
| 16 | В | 40 | 57 |
| 17 | В | 30 | 86 |
| 18 | В | 70 | 43 |
| **Раздел 3. Грамматика и лексика** | | | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 70 | 86 | Задания на образование нужной морфологической формы от данного слова базового уровня выполнены в 2024г. с разным результатом (от 60% до 90%). Успешное выполнение заданий продемонстрировали все группы участников. |
| 20 | Б | 60 | 86 |
| 21 | Б | 80 | 86 |
| 22 | Б | 90 | 43 |
| 23 | Б | 60 | 43 |
| 24 | Б | 60 | 86 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Б | 80 | 100 | Задания на образование родственного слова с использованием аффиксации выполнены несколько хуже, чем в 2023г. (задания 25, 27, 28, 29). Хуже всех выполнено задание 28 (образование существительного от данного слов gesund), лексико-грамматические навыки сформированы на достаточном уровне. |
| 26 | Б | 60 | 57 |
| 27 | Б | 80 | 100 |
| 28 | Б | 50 | 71 |
| 29 | Б | 70 | 100 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | 40 | 71 | Результаты выполнения заданий данного блока различны. Хуже всего выполнено задание 32, задание 33 (никто из группы не преодолевших минимальный бал и в группе от минимального до 60 б. не справился с этими заданиями). Задания 31, 34,36 выполнены лучше, чес в 2023 году. |
| 31 | В | 60 | 29 |
| 32 | В | 10 | 57 |
| 33 | В | 10 | 43 |
| 34 | В | 40 | 29 |
| 35 | В | 40 | 57 |
| 36 | В | 50 | 43 |
| **Раздел 4. Письменная речь** | | | | | |
| 37 К1 | Электронное письмо личного характера  К2: Организация текста | Б | 65 | 64 | Результат выполнения сопоставим с 2023 годом. |
| 37 К2 | Б | 65 | 79 | Результат выполнения хуже (снижение на 14%), чем в 2023 году. Экзаменуемые 2024 года допускали ошибки в употреблении средств логической связи либо не использовали их совсем. |
| 37 К3 | Б | 25 | 21 | Результат выполнения выше, чем в прошлом году. На качество выполнения сказывается недостаточная сформированность лексико-грамматических навыков. |
| 38 К1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 50 | 71 | Результаты выполнения по всем критериям (кроме критерия К4) ниже, чем в 2023 году. Более высокие результаты в группе от 61 до 80 баллов, задание демонстрирует дифференциацию в уровне владения языком у разных групп участников. |
| 38 К2 | В | 50 | 57 |
| 38 К3 | В | 40 | 52 |
| 38 К4 | В | 30 | 19 |
| 38 К5 | В | 50 | 71 |
| **УСТНАЯ РЕЧЬ** | | | | | |
| **Раздел 5. Говорение** | | | | | |
| 39 (1У) | Чтение текста вслух | Б | 60 | 100 | Задание выполнено на достаточно низком уровне, экзаменуемые допускают большое количество фонетических ошибок в отдельных словах, при чтении числительных, составных существительных, допускают необоснованные паузы, неверно делят предложения на синтагмы. |
| 40 (2У) | Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопрос) | Б | 43 | 79 | Задание базового уровня, процент выполнения ниже 50%, что говорит о том, что умение постановки вопросов сформировано недостаточно. |
| 41 (3У) | Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | 42 | 31 | Задание выполнено чуть лучше, чем в 2023 году. Экзаменуемые могут давать полные и точные ответы на вопросы интервьюера, грамматически правильно оформляя ответные фразы. |
| 42  (4У К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий – иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | 48 | 43 | Задание выполнено по всем критериям лучше, чем в прошлом году. Экзаменуемые знакомы с требованиями к выполнению задания и строят высказывание в соответствии с критериями оценивания. |
| 42  (4У К2) | 57 | 52 |
| 42  (4У К3) | 43 | 24 |

**ВЫВОДЫ:**

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку 2024 года показали, что школьники региона продемонстрировали *достаточный уровень сформированности умений* в следующих видах речевой деятельности:

* Аудирование: понимание основного содержания и полного понимания прослушанного текста.
* Чтение: понимание основного содержания, структурно-смысловых связей и полного понимания прочитанного текста.
* Лексические и грамматические навыки базового уровня.
* Решение коммуникативной задачи и организация текста при написании электронного письма.
* Чтение текста вслух.
* Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)

В целом, в регионе *нельзя считать достаточным* уровень сформированности следующих умений и навыков:

* Лексико - грамматические навыки (задания высокого уровня);
* Языковое оформление электронного письма;
* Грамматическое оформление письменного высказывания с элементами рассуждения;
* Ведение условного диалога – интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);
* Решение коммуникативной задачи и языковое оформление связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения.

Экзамен показал, что разные группы участников показали разный уровень владения элементами содержания и видами деятельности.

Рассмотрим отдельно перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, которые недостаточно освоены школьниками с разным уровнем подготовки:

*Группа 1. Участники, не набравшие минимальный балл*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полного понимания прослушанного текста, понимания структурно-смысловых связей в тексте, языковое оформление электронного письма личного характера, навыков чтения вслух небольшого текста информационного характера, вести условный диалог-расспрос и условный диалог-интервью, продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта.

*Группа 2. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимания основного содержания читаемого текста, понимание структурно-смысловых связей в читаемом тексте, лексико-грамматические навыки при выполнении заданий высокого уровня, языковое оформление электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, навыки чтения текста вслух, вести условный диалог-расспрос.

*Группа 3. Участники, набравшие от 61 до 80 баллов*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточную сформированность только умения чтения с пониманием основного содержания. Все остальные умения сформированы на достаточно высоком уровне.

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение КИМ ГИА-11 по немецкому языку:**

При выполнении каждого задания ЕГЭ по немецкому языку экзаменуемые должны продемонстрировать владение разными группами универсальных учебных действий. Рассмотрим те задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание №2раздела 1. Аудирование **(**понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), средний показатель выполнения – 27%). Разные группы экзаменуемых выполнили это задание базового уровня по-разному. Никто из группы участников, не преодолевших минимальный балл, и никто из группы от минимального до 60 баллов, не смог выполнить это задание, 67% - показатель качества выполнения задания у участников группы от 61 до 80 баллов. Причиной трудностей при выполнении задания №2 может быть непонимание контекста при выборе вариантов ответа «верно», «неверно» и «в тексте не сказано». На успешность выполнения задания повлияла недостаточная сформированность познавательных УУД, подгруппа **базовые логические действия**, а именно: устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения. Выбор неправильного ответа в задании С связан с тем, что экзаменуемые увидели текстовое совпадение в виде только одного слова (Praktika) в предлагаемом к тексту утверждении, но не соотнесли /недопоняли смысл всего утверждения, который говорит о том, что практика показалась Максу очень интересной, во время которой он должен был выполнять много обязанностей. В прослушанном тексте только в одном предложении содержится информация, касающаяся практики Макса, а именно “Auβerdem waren die Praktika gut und nűtzlich”. Мы видим, что в данном предложении вообще не сказано о том, что Макс должен был выполнять что-то во время практики. Вследствие непонимания всего значения утверждения к тексту, экзаменуемые выбрали неверный вариант 1 «Верно» вместо верного варианта 3 «В тексте не сказано». В этом же задании к тексту G некоторые экзаменуемые выбрали вариант ответа 3 «в тексте не сказано» вместо ответа 2 «неверно». В тексте к утверждению “Anita wird ihre Schulfreunde nicht vermissen” в реплике Аниты сказано: Ich glaube, meine Freunde werden mir fehlen. На наш взгляд, причина кроется в незнании лексического материала, в частности глагола vermissen и синонимичности глагола fehlen (скучать, не хватать, недоставать) в данной ситуации, а также в том, что экзаменуемые не умеют выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемом явлении, что тоже является частью базовых логических действий.

Задание 31, Задание 32 раздела 3. Лексика и грамматика высокого уровня сложности. Данные задания также смогли выполнить только экзаменуемые группы от 61 до 80 баллов. Эти задания входили в группу заданий 30-36 (высокого уровня сложности) к тематическому тексту “Informieren – Orientieren – Ausprobieren”. Нужно отметить в целом языковую сложность предлагаемого в задании текста, чье содержание могло быть непонятным для некоторых экзаменуемых, поскольку в учебных заведениях России не предусмотрено проведение пробных курсов и ориентационных семестров в высших учебных заведениях, для того, чтобы выпускники школы и будущие абитуриенты могли пройти профориентацию на базе таких учреждений высшей школы и принять решение о той профессии, которая им подходит. Определенную сложность при выполнении задания вызывал ограниченный лексический запас экзаменуемых, где незнание значения предлагаемых как варианты подстановки слов вместо пропуска в тексте определяло неверный выбор слова. Недостаточная сформированность познавательных УУД подгруппа **работа с информацией (**владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации) не позволила экзаменуемым качественно поработать с контекстом, выявить причинно-следственные связи в тексте, определить грамматические структуры предложений.

Задание 2 устной части раздела 5. Говорение (условный диалог-расспрос, экзаменуемый задает вопросы). Средний процент выполнения задания составил 43%.

Данное задание базового уровня проверяет у экзаменуемых сформированность коммуникативных умений и навыков устной речи, а именно умение задавать вопросы согласно определенной коммуникативной задаче. Коммуникативная задача представлена в виде 4 опорных слов, которые выступают стимулами для составления вопросов. Основной проблемой при анализе выполнения участниками экзамена данного задания является неумение составлять коммуникативно оправданный вопрос к предложенным стимулам, например: ответ к стимулу *Zahl der Spiele* - “Welche Spiele haben Sie”? говорит о том, что экзаменуемый не понял содержание самого стимула о том, какое количество игр предагает волейбольный клуб, и попытался составить вопрос, какие игры предлагаются в волейбольном клубе. Такой вопрос сам по себе является нелогичным, поскольку речь идет именно о волейбольном клубе. Неумение ставить правильные, точные, полные вопросы – это следствие слабой сформированности коммуникативных УУД подгруппа **общение** (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

**2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания / умений и видов деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Проблемные зоны»**  **Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** | **Вероятные**  **причины**  **затруднений обучающихся при их выполнении** | **Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным** |
| Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте | Неумение видеть и понимать контекст. | Учить обучающихся работать с контекстом (понимать видовременную форму в конкретном тексте (настоящее, прошедшее, будущее время; активная или пассивная форма залога глаголов, согласование времен). Учить обучающихся видеть и определять в предложениях индикаторы времени, помогающие определить видовременную форму в предложениях. |
| Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Недостаточное владение приемами словообразования. | Изучить основные способы словообразования в немецком языке с использованием многочисленных примеров. Изучить основные суффиксы и префиксы для различных частей речи, выполнять задания на образование и употребление родственного слова при выполнении практических заданий на каждом уроке. |
| Недостаточная сформированность орфографических навыков | Незнание правил написания отдельных буквосочетаний, недостаточная практика чтения. | Последовательно и системно работать над расширением словарного запаса обучающихся в процессе чтения текстов разных жанров и стилистической направленности. Предлагать на занятиях задания на проверку сформированных грамматических умений и навыков (словарные диктанты, упражнения на подстановку пропущенных букв, буквосочетаний. Практиковать работу по самопроверке и взаимопроверке языкового оформления выполненных письменных работ. |
| Недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию | Несформированность регулятивных УУД, связанная с поспешностью и невнимательностью при прочтении инструкции выполнения задания, индивидуальные особенности экзаменуемых, связанные с повышенной тревожностью в стрессовый ситуациях. | Регулярно выполнять тренировочные задания сайта ФИПИ, разбирать с обучающимися алгоритмы выполнения экзаменационных заданий, проводить пробное тестирование с обязательным анализом возникающих затруднений и совершенных ошибок, контролировать рекомендованное разработчиками КИМ время на выполнение экзаменационных заданий. |
| Умение чтения текста вслух информационного текста | Незнание правил чтения отдельных букв и буквосочетаний ä, äu, ei, eu, a читают как е (влияние английского языка - перенос правил чтения английского языка на немецкий язык), неумение ставить логическое ударение в предложении, неумение делить предложение на отдельные синтагмы, неправильное интонирование разных типов предложения, неумение деления на части и дальнейшего прочтения сложносоставных слов. | Предоставлять возможность чтения вслух на каждом уроке для каждого обучающегося. Практиковать на уроках имитационное чтение вслед за диктором. Разобрать правила интонационного оформления разных типов предложений и регулярно закреплять данное правило при чтении учебных текстов. Повторить правила чтения сложносоставных слов, практиковать чтение таких слов при чтении учебных текстов. |
| Ведение условного диалога-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | Неумение аргументировано вести диалог, развернуто и логично излагать собственную точку зрения с использованием языковых средств | Учить обучающихся внимательно слушать формулировку каждого вопроса в условном диалоге-интервью, составлять ответ развернутыми предложениями на каждую часть вопроса в виде отдельных предложений. Последовательно и системно работать над расширением словарного запаса обучающихся. |

При реализации образовательной деятельности по немецкому языку в **2024-2025** учебном году рекомендуем:

1) создавать условия для постоянного расширения словарного запаса обучающихся и отработки изученного лексического материала, системно и последовательно заниматься повторением и активизацией изученной лексики на каждому уроке немецкого языка;

2) на каждом уроке стараться использовать аутентичные тексты при обучении аудированию и чтению, обучать разным стратегиям работы с такими текстами;

3) учить обучающихся уделять внимание контексту при работе с учебными текстами, а именно: определять тип предложения (утвердительное/отрицательное/вопросительное), индикаторы времени, группа подлежащего, согласование подлежащего со сказуемым и тп.

4) акцентировать внимание учащихся на содержании текста при выполнении лексико-грамматических заданий, а именно обращать внимание на то, в каком падеже стоит существительное; определять, в каком числе стоит подлежащее, место сказуемого и т.д.;

5) создавать на уроках коммуникативные ситуации для развития умений спонтанной неподготовленной устной речи, используя для этого различные методические приемы;

6) предлагать на уроках языковые ситуации для развития умений письменной речи (мини-сочинения, изложения и тп.)

7) учить обучающихся действовать по предложенному алгоритму при выполнении заданий на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова и на заполнение пропуска с связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

8) уделять внимание развитию орфографических умений и навыков при проведении словарных диктантов, выполнении заданий на заполнение пропущенной буквы в словах и т.п.

9) на регулярной основе выполнять задания демонстрационных версий КИМ ОГЭ ЕГЭ, обращая особое внимание на инструкции выполнения заданий;

10) проводить пробное тестирование по предмету с использованием вариантов КИМ прошлых лет и демоверсий;

11) своевременно знакомить обучающихся с последними демоверсиями экзамена и критериями оценивания;

12) разбирать с обучающимися типичные ошибки при выполнении экзаменационных заданий, практиковать задание по самостоятельному определению и исправлению совершенных ошибок.

13) предлагать обучающимися к выполнению письменные задания с развернутым ответом не только в качестве домашних заданий, но и на уроках, обращая внимание на ограничения по времени и объему;

14) совершенствовать лексико-грамматические навыки обучающихся, т.к. они являются не только объектом контроля, но и влияют на результаты выполнения заданий в разделах «Письмо» и «Говорение»;

15) систематически проверять знание обучающимися основных грамматических форм сильных глаголов при выполнении комплекса грамматических упражнений.

**3. Адресные рекомендации по организации обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки**

С целью повышения качества обучения немецкому языку обучающихся с разным уровнем предметной подготовки рекомендуем:

Для обучающихся с **низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- выполнение грамматических заданий базового уровня сложности;

- проводить с обучающимися предтекстовую работу для снятия языковых трудностей при выполнении заданий на аудирование и чтение, использовать скрипты при работе над аудированием;

- формировать умение строить связное письменное высказывание с использованием опоры (плана, ключевых слов);

- формировать орфографические умения и навыки;

- формировать социокультурную компетенцию, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп.;

- активно использовать разнообразные способы пополнения словарного запаса обучающихся, практиковать домашнее чтение на английском языке;

- выполнять задания на развитие речевой культуры обучающихся;

- регулярно работать над техникой чтения вслух, повторять правила чтения сложных для произношения букв и буквосочетаний, отрабатывать чтение сложносоставных слов.

Для обучающихся **со средним уровнем предметной подготовки**, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- формирование социокультурной компетенции, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп.

- совершенствование умения доказывать свои аргументы и приводить контраргументы к ним;

- предлагать на уроках упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;

- внимательное изучение и проработка требований написания письма;

- формирование обще интеллектуальных навыков в сфере науки, культуры, техники;

- совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа заданий в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия фото или картинок;

- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся.

Для обучающихся **с высоким уровнем предметной подготовки** с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;

- совершенствование письменной и устной речи с учетом культурных особенностей страны изучаемого языка;

- формирование социокультурной компетенции, предлагая тексты и задания с информацией об известных людях нашей страны и страны изучаемого языка, их достижениях, произведениях, наградах, известных городах и их достопримечательностях, крупных культурных событиях и тп;

- выполнение индивидуальных заданий для совершенствования умений и расширения словарного запаса (например, индивидуальное чтение книг в оригинале, просмотр подборки художественных фильмов или документальных фильмов по страноведению;

- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомые тексты вне зависимости от их содержания и научности.

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания немецкого языка за счет заданий высокого и повышенного уровня сложности. Акцентировать внимание таких учащихся на необходимость обращать больше внимания на содержательную сторону при подготовке.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование лексико-грамматических умений, орфографических умений, умений диалогической речи, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на заданные темы.

**С целью повышения качества обучения немецкому языку среди обучающихся 5-11 классов рекомендуем учителям:**

- Уделять больше внимания отработке грамматического материала, осуществляя плавный переход от языковых тренировочных упражнений к использованию грамматических явлений в устной и письменной речи. Работая над временами глаголов постоянно обращать внимание на маркеры (обстоятельства времени), контекст, чаще используя не отдельные предложения, а ситуации или тексты. Использовать переводные упражнения.

- На всех уровнях обучения (начального общего, основного общего и среднего общего образования) уделять должное внимание орфографии, проводить словарные диктанты, диктанты-переводы, использовать различные ребусы, кроссворды.

- Выполнять систему задний, направленных на расширение пассивного, активного и потенциального словарей обучающихся. Чаще использовать на уроках упражнения на языковую догадку, выбор слова из нескольких предложенных, поиск синонимов/антонимов. - Работая над аудиотекстами и текстами на чтение, уделять внимание метапредметным умениям. Учить различать главное и второстепенное, причину и следствие, основную мысль/идею текста/параграфа.

- Обращать внимание на совершенствование произносительных навыков обучающихся, отработку техники чтения не только в начальной школе, но и на всех этапах обучения.

- Регулярно включать в работу задания по развитию умений письменной речи, например: написать тезисы к прочитанному тексту/статье, написать параграф с высказыванием собственного мнения по предложенной теме/проблеме).

- На всех этапах обучения учить постановке различных типов вопросов.

- Техника чтения должна присутствовать на всех этапах обучения. Необходимо проводить регулярный контроль техники чтения вслух. На уроках предоставлять возможность чтения вслух каждому обучающемуся, регулярно повторять правила чтения для совершенствования фонетических навыков.

- Учить с начальной школы представлять свою страну на английском языке, обращая внимание на произношение и написание ключевых имен, мест и реалий родной страны.

- Развивать умения взаимо- и самопроверки работ.

- Чаще использовать на уроках парную/групповую работу. Можно использовать технологию группового обучения, обучение в сотрудничестве. Это увеличит время речевой практики каждого обучающегося. Кроме того, взаимоконтроль и взаимопроверка – важный этап становления самоконтроля.

**Методическим объединениям учителей:**

1. Ознакомить обучающихся с Информационно-методическим письмом ФГБНУ ИСРО «Об особенностях преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в 2024/25 учебном году»;

2. Ознакомить учителей методического объединения с Методическими рекомендациями по преподаванию учебного предмета «Иностранный язык» в общеобразовательных организациях Вологодской области в 2024-25 учебном году;

3. Ознакомить учителей методического объединения с Комплексом мер по повышению качества обучения по предмету «Иностранный (немецкий) язык» с учетом результатов ГИА 2024;

4. Организовать участие педагогов методического объединения в вебинаре для учителей иностранного языка «Рекомендации по повышению качества преподавания иностранного языка на основе результатов ГИА в 2023-24 учебном году» (в режиме онлайн);

5. Организовать методическое сопровождение педагогов, чьи выпускники продемонстрировали низкие образовательные результаты, проведение с ними индивидуального консультирования, оказание методической поддержки по выявленным профессиональным затруднениям;

6. Транслировать передовой педагогический опыт учителей, чьи выпускники показали высокие образовательные результаты при прохождении процедуры ГИА в 2024 году при проведении открытых уроков, методических семинаров, мастер-классов.

7. Организовать участие педагогов методического объединения при проведении методических интенсивов с участием членов регионального методического актива;

8. Продолжить работу по разработке методических материалов для использования учителями иностранного языка с целью повышения качества обучения по предмету «Иностранный язык»;

9. Актуализировать план работы методического объединения в 2024/25 учебном году с учетом результатов прохождения процедуры ГИА и выявленных проблемных зон.

**Муниципальным органам управления образованием:**

**-** Обсудить результаты экзаменационной кампании 2024г. по немецкому языку, выявить «проблемные зоны», определить возможные причины низких результатов обучающихся, разработать комплекс необходимых мер по повышению качества обучения немецкому языку на уровне муниципалитета.

- Организовать методическое сопровождение педагогов тех образовательных организаций, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

- Организовать участие педагогов в методических мероприятиях, освещающих вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ по немецкому языку.

**Администрациям образовательных организаций:**

- На уровне общеобразовательной организации провести анализ возможных причин, связанных с низкими результатами прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ. Организовать методическое сопровождение учителей, чьи выпускники продемонстрировали низкие результаты, с привлечением к работе регионального методиста ЦНППМПР в городе Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО».

- Организовать на уровне образовательной организации обобщение опыта организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

- Своевременно проводить комплекс диагностических мероприятий по результатам прохождения индивидуальных образовательных маршрутов обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

- Организовать участие педагогов при проведении Единых методических дней в муниципальных районах и городских округах Вологодской области «Актуальные вопросы реализации современной образовательной практики в системе общего образования региона» - Совершенствование методики преподавания учебных предметов, предметных областей на основе результатов оценочных процедур ГИА, АОУ ВО ДПО «ВИРО».

**Прочие рекомендации:**

- Обобщать и транслировать на региональном уровне инновационный опыт применения педагогических технологий по дифференцированному обучению учащихся с разным уровнем предметной подготовки с участием членов регионального методического актива по региональному проекту «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

**Рекомендации по формированию метапредметных умений, в том числе функциональной читательской грамотности:**

В процессе обучения любому иностранному языку необходимо формировать универсальные учебные действия последовательно, системно, комплексно. Каждая группа универсальных учебных действий имеет одинаково важное значение для достижения метапредметных результатов в процессе обучения иностранному языку и оказывает непосредственное влияние на качество выполнения экзаменационных заданий ГИА.

Преемственность экзаменационных форматов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по немецкому языку обеспечивается одинаковой структурой экзаменационной работы (устная и письменная часть), проверяемыми элементами содержания (проверяются элементы содержания во всех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), подразделением всех заданий экзаменационный работы на два уровня сложности для дифференциации экзаменуемых по уровню владения языком. Экзаменационные задания и ОГЭ и ЕГЭ по любому иностранному языку, в том числе немецкому языку проверяют сформированность не только предметных, но и метапредметных результатов (познавательных УУД, регулятивных УУД, коммуникативных УУД).

Рассмотрим в качестве примера, сформированность каких групп УУД необходима для успешного и качественного выполнения заданий Раздела «Чтение» в КИМ ОГЭ, КИМ ЕГЭ по немецкому языку. Например, задание Раздела «Чтение» ОГЭ и ЕГЭ на понимание основного понимания прочитанного текста требуют от обучающихся сформированности познавательных УУД (базовые логические действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа). Задание Раздела «Чтение» ОГЭ и ЕГЭ на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации требует сформированности такого базового логического действия, как выявлять причинно-следственные связи при изучении явления и процессов, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения оставленной задачи.

Для формирования регулятивных универсальных учебных действий можно порекомендовать учителю создавать на уроках проблемные ситуации, которые бы активизировали и направляли мыслительную деятельность обучающихся. Кроме того, необходимо учить обучающихся работе с алгоритмом выполнения задания или выполнение задания по заранее составленному плану.

Особое внимание формированию регулятивных УУД на уроках необходимо уделять тем обучающимся, которые демонстрируют повышенный уровень тревожности и испытывают стресс при проведении экзаменационных процедур. Необходимо учить всех обучающихся рационально распределять время на экзамене при выполнении заданий базового и высокого уровней.

Не менее важными компонентами учебной деятельности являются контроль и оценка. Задача учителя – научить обучающихся сопоставлять свои действия с заданным образцом выполнения задания, обнаруживать совпадение, сходство, различие в процессе разных видов анализа.

При сдаче ОГЭ и ЕГЭ одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Таким образом, успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ может повыситься, если выпускник в процессе обучения научится выбирать верные стратегии планирования времени. В этом направлении продуктивно организовывать тренировочные прорешивания демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

С целью развития познавательных УУД эффективно использовать задания, формирующие у детей мыслительные операции анализа и синтеза, развивать умения выбирать основание для классификации, умения классифицировать информацию по определенным признакам или по заданным (выбранным признакам), умения сравнивать слова, предложения, тексты, находить их общие и отличительные признаки.

Особое внимание на уроках иностранного языка следует уделить развитию коммуникативных УУД. Специфика предмета «Иностранный язык» заключается в том, что на уроках обучающиеся часто работают в команде или парах, что требует от них умения общаться и работать в команде, руководить или подчиняться, принимать общее решение, докладывать о результатах выполненной работы. Для формирования и дальнейшего совершенствования коммуникативных навыков учителю следует умело сочетать разные виды работы обучающихся на уроке, а также включать задания, ориентированные на устную и письменную коммуникацию: разные виды пересказа, формы учебного монолога и диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры, сочинения и изложения и др.

Поскольку работа с текстом представлена практически на каждом уроке иностранного языка, то важно систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности; обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности.

# 4. Рекомендации по темам для включения в план работы муниципальных и школьных методических объединений учителей предметников. Рекомендации по тематике повышения квалификации и методическим мероприятиям (для включения в индивидуальные образовательные маршруты учителей на основе выявленных типичных затруднений)

Рекомендуем для обсуждения учителями немецкого языка в рамках проведения методических мероприятий следующие темы:

1. «Приемы развития познавательных УУД у обучающихся на уроках немецкого языка»;

2. «Приемы развития и совершенствования коммуникативных УУД у обучающихся на уроках немецкого языка»;

3. «Приемы развития и совершенствования регулятивных УУД у обучающихся при подготовке к выполнению КИМ ГИА по немецкому языку»;

4. «Основные способы словообразования в немецком языке»;

5. «Приемы и методы повышения качества выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика» ОГЭ, ЕГЭ по немецкому языку»;

6. «Развитие социокультурной компетенции у обучающихся при изучении темы «Родная страна/страны изучаемого языка»;

7. «Развитие социокультурной компетенции у обучающихся при изучении темы «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка»;

8. «Подготовка обучающихся к участию в ВПР по иностранному (немецкому) языку в 2024-25 учебном году»;

9. «Формирование читательской грамотности обучающихся при работе со сплошными и несплошными текстами при подготовке к ЕГЭ»;

10. «Практические приемы по развитию и совершенствованию орфографических навыков обучающихся».

**Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета «Иностранный (немецкий) язык» в 2024-2025 учебном году на региональном уровне с учетом результатов ГИА 2024г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Категория участников | Сроки выполнения |
| 1 | Разработка Комплекса мер по повышению качества обучения немецкому языку в образовательных организациях Вологодской области с учетом результатов ГИА 2024 года, АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя немецкого языка | Сентябрь 2024 г. |
| 2 | Проведение вебинара для учителей иностранного языка Вологодской области «Рекомендации по повышению качества преподавания иностранных языков на основе результатов ГИА в 2023/24 учебном году», АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя немецкого языка | 10 октября 2024 г. |
| 3 | Проведение вебинара для учителей иностранного языка Вологодской области «Методические и содержательные аспекты преподавания иностранного языка в 10-11 классах», АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя немецкого языка | 28 октября 2024 г. |
| 4 | Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г. АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя немецкого языка | В течение года |
| 5 | Проведение Единых методических дней в муниципальных районах и городских округах Вологодской области «Актуальные вопросы реализации современной образовательной практики в системе общего образования региона» - Совершенствование методики преподавания учебных предметов, предметных областей на основе результатов оценочных процедур ГИА, АОУ ВО ДПО «ВИРО» | Учителя немецкого языка | По отдельному графику |
| 6 | Проведение методических интенсивов по повышению качества обучения школьников с учетом результатов оценочных процедур с участием членов регионального методического актива | Учителя немецкого языка | По отдельному графику |